

РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕТЕРИНАРНОЙ СЛУЖБЫ НА СУБФЕДЕРАЛЬНОМ/РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

М. А. Шибаяев¹, А. С. Оганесян², О. Н. Петрова³, А. К. Караулов⁴

¹ Заведующий сектором, кандидат ветеринарных наук, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, *e-mail: shibaev@arriah.ru*

² Заведующий сектором, кандидат ветеринарных наук, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, *e-mail: oganesyan@arriah.ru*

³ Заведующий сектором, кандидат биологических наук, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, *e-mail: petrova@arriah.ru*

⁴ Руководитель ИАЦ, кандидат ветеринарных наук, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, *e-mail: karaulov@arriah.ru*

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты разработки методологии оценки деятельности ветеринарных служб субъектов Российской Федерации. Описан алгоритм оценки региональных ветеринарных служб по результатам их деятельности в части обеспечения эпизоотического благополучия на основании анализа и оценки эпизоотической ситуации. Алгоритм оценки деятельности ветеринарной службы представлен в виде последовательно выполняемых этапов, включающих оценку эпизоотической ситуации по трансграничным болезням животных, оценку эпизоотической ситуации по экономически и социально значимым болезням животных, определение фактической эффективности противоэпизоотической деятельности, определение категории ретроспективы, формирование консолидированной оценки фактической противоэпизоотической деятельности. Четыре уровня эффективности деятельности конкретизируются одной из категорий ретроспективы: краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной. Дополнительная характеристика (ретроспектива) позволит ответить на вопрос: насколько достигнутый уровень эффективности деятельности постояен во времени. Результаты анализа эффективности деятельности ветеринарной службы по представленной методологии могут выступать как отдельная составляющая в комплексной системе, а также являться самостоятельной оценкой на региональном/субфедеральном уровне и использоваться при проведении регионализации территории страны по некоторым болезням животных и анализе риска в рамках международной торговли.

Ключевые слова: ветеринарная служба, оценка деятельности, эффективность противоэпизоотической деятельности, эпидемический анализ.

DEVELOPMENT OF TOOLS FOR PVS EVALUATION AT SUBFEDERAL/REGIONAL LEVEL

M. A. Shibayev¹, A. S. Oganessian², O. N. Petrova³, A. K. Karaulov⁴

¹ Head of Sector, Candidate of Science (Veterinary Medicine), FGBI "ARRIAH", Vladimir, *e-mail: shibaev@arriah.ru*

² Head of Sector, Candidate of Science (Veterinary Medicine), FGBI "ARRIAH", Vladimir, *e-mail: oganesyan@arriah.ru*

³ Head of Sector, Candidate of Science (Biology), FGBI "ARRIAH", Vladimir, *e-mail: petrova@arriah.ru*

⁴ Head of IAC, Candidate of Science (Veterinary Medicine), FGBI "ARRIAH", Vladimir, *e-mail: karaulov@arriah.ru*

SUMMARY

The paper demonstrates results obtained during development of tools for performance evaluation of the veterinary services (PVS) of the Subjects of the Russian Federation. Algorithm of evaluation of the regional veterinary services was described basing on the results of their activities aimed at disease freedom assurance. Such evaluation was based on the analysis and assessment of epidemic situation. The algorithm of PVS evaluation involves subsequent stages involving assessment of epidemic situation on transboundary animal diseases, assessment of epidemic situation on economically and socially significant animal diseases, determination of actual efficacy of anti-epidemic measures, specification of retrospective category and formation of consolidated evaluation of the actual anti-epidemic activities. Four levels of effective performance are specified by one of the following retrospective categories: short-term, mid-term and long-term. An additional characteristic (retrospective review) will allow answering the question on how time-constant such achieved performance level is. Results of the veterinary service performance analysis made according to the described methods may be both part of a complex system and independent evaluation performed on the regional/subfederal level or it may be used for the country regionalization for some diseases and for risk analysis made for international trade purposes.

Key words: veterinary service, performance evaluation, anti-epidemic performance, epidemic analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшими и первостепенными задачами, возложенными на государственную ветеринарную службу Российской Федерации, являются: организация проведения на территории страны мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, защита от болезней, общих для человека и животных, а также обеспечение безопасности продуктов животноводства [9].

Совершенно очевидно, что деятельность ветеринарной службы (ВС) должна отвечать определенным критериям, оценка которых позволяет дать характеристику ее функциональному состоянию, качеству и эффективности работы в рамках выполнения возложенных на нее задач. К числу данных критериев относятся такие основы деятельности ветеринарной службы, как техническая оснащенность и потенциал, человеческие, материальные и финансовые ресурсы, действующая законодательная база, а также надзор и контроль за болезнями животных [1, 2, 3, 5, 10]. Однако конечной целью указанного подхода является лишь описание уровня организации и функционального состояния ВС в определенный момент времени.

Определение уровня эффективности работы ВС и формирование механизма осведомленности руководящего звена, принимающего решения, в том числе в сфере обеспечения эпизоотического и эпидемиологического благополучия, остаются актуальными и востребованными задачами.

На сегодняшний день можно констатировать, что в российской практике система оценки деятельности ВС в том виде, в котором она позволяла бы определять уровень функционального состояния и результаты деятельности ветеринарной службы, отсутствует. Более того, отсутствует законодательная база для проведения такой оценки. Действующая в настоящее время система отчетности ветеринарных служб носит разрозненный характер и требует совершенствования.

В данной работе предложен алгоритм оценки работы региональных ветеринарных служб по результатам деятельности в части обеспечения эпизоотического благополучия на основании анализа эпизоотической ситуации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании использовались общепринятые методы и приемы анализа данных: обобщение и формализация информации, метод сравнительного анализа, методы выборки и группировки данных, методы ретроспективного эпизоотологического анализа с применением описательной статистики и разведочного анализа [4, 6, 8] – и учтены положения действующего законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Работа проводилась в рамках разработки «Национального инструмента по оценке функционального состояния, качества и эффективности ветеринарной службы Российской Федерации на федеральном и субфедеральном уровне» (далее «Инструмент») [7].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Базовая концепция «Национального инструмента по оценке функционального состояния, качества и эффективности ветеринарной службы Российской Федерации на федеральном и субфедеральном уровне» призвана представить управленческому звену информацию, компактно отражающую все основные сферы деятельности ветеринарной службы. Данный «Инструмент» представляет собой совокупность методов и процедур, предназначенных для оценочной деятельности (рис. 1).

Вся информация разбита на три основных функциональных блока:

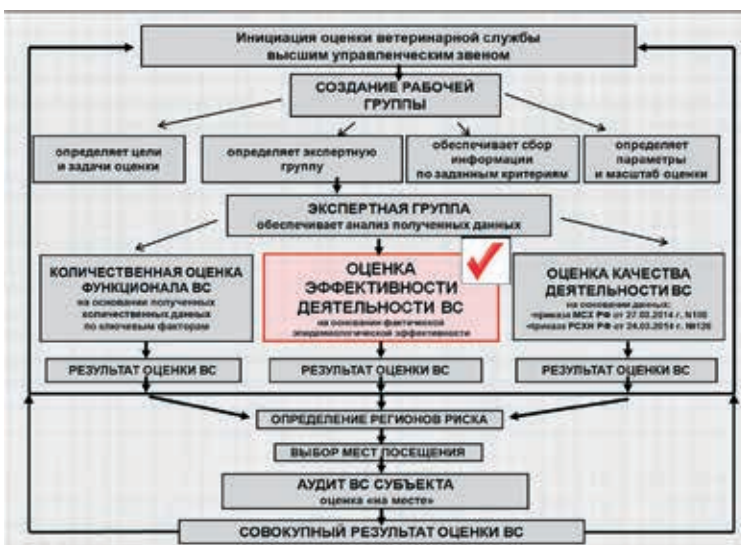
- 1) Количественная оценка функционала ВС, которая, в свою очередь, включает пять составляющих (основы ВС);
- 2) Оценка эффективности деятельности ВС;
- 3) Оценка качества деятельности ВС.

Таким образом, появляется возможность оценивать и управлять системой, ориентируясь на значения индикаторов, сгруппированных по основным блокам.

Информация по субъектам РФ часто несопоставима по таким показателям, как природно-климатические условия, численность и плотность проживающего населения, уровень социального развития, конфессиональные особенности, популяции животных, развитость сельскохозяйственной и других отраслей хозяйства, что накладывает определенный отпечаток на эпизоотическую ситуацию в различных регионах страны. Ветеринарные службы отдельных регионов также имеют свою специфику работы. Более того, с учетом региональных особенностей они могут самостоятельно определять политику и масштабы мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных. Эта возможность предусмотрена законодательством РФ [9].

Как известно, в большинстве случаев качество и эффективность профилактических и противоэпидемических мероприятий являются важными и первоочередными факторами, способствующими активизации/затуханию эпидемического процесса. Поэтому основное допущение разработанной методологии состоит в том, что фактически сложившийся уровень эпизоотического состояния (благополучия) на территории субъекта характеризует достигнутый ВС уровень реализации первоочередных задач по предупреждению и/или ликвидации болезней животных на территории субъекта. Очевидно, что оценка деятельности ВС должна строиться не только на оценке количественного соотношения «запланировано – выполнено» мероприятий, но и на оценке результативности деятельности.

Рис. 1. Общая схема проведения оценки ветеринарных служб (ВС) на региональном уровне



Данный показатель обозначен как «**фактическая эпидемиологическая эффективность деятельности ветеринарной службы**» [8] и оценивается с применением методов ретроспективного анализа эпизоотической ситуации. Суть данного приема заключается в том, что на основе системного эпизоотического анализа, включающего анализ структуры и уровня инфекционной заболеваемости, многолетней и внутригодовой динамики эпизоотического процесса, основанного на информации, предусмотренной приказом Минсельхоза РФ от 2 апреля 2008 г. № 189 «О регламенте предоставления информации в систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства», и оценивается состояние конкретной популяции животных (популяция животных в регионе). Экспертным путем характеризуется эпизоотический статус на соответствующей территории: благополучное состояние, неустойчивое состояние, неблагополучное состояние, чрезвычайное состояние [4, 6].

Каждому из вышеперечисленных статусов соответствуют определенные критерии и характеристики (рис. 2).

Ввиду различия болезней животных по контагиозности, причиняемому экономическому ущербу и социальной значимости, в целях повышения объективности оценки были сформированы две группы:

– **группа трансграничных болезней животных** (бывший «список А» МЭБ) – это трансмиссивные болезни, которые имеют потенциал для крайне опасного и стремительного распространения, независимо от государственных границ, и провоцируют серьезные последствия для социально-экономической сферы и здравоохранения, а также представляют большую важность с точки зрения международной торговли животными и продуктами животного происхождения. К данной группе следует отнести такие болезни, как: *африканская чума лошадей, африканская чума свиней, бляшанг, болезнь Ньюкасла, везикулярная болезнь свиней, везикулярный стоматит, высокопатогенный грипп птиц, классическая чума свиней, контагиозная плевропневмония КРС, лихорадка долины Рифт, нодулярный дерматит КРС, оспа овец и коз, чума мелких жвачных, чума рогатого скота, ящур;*

– **группа экономически и социально значимых болезней:** *бруцеллез, бешенство, болезнь Ауески, лейкоз КРС, сибирская язва, туберкулез.*

Эпизоотический статус на соответствующей территории определяется отдельно по каждой из двух обозначенных групп болезней. В зависимости от комбинации указанных статусов, с привлечением «экспертного мнения» определены четыре базовых уровня эффективности деятельности ВС по эпизоотическому статусу: высокоэффективная, удовлетворительная, неэффективная, крайне неэффективная (рис. 3).

Следует отметить, что терминология, обозначающая уровни эффективности в данном случае, следует уровневому принципу оценки и принципу иерархичности.

Согласно алгоритму, представленному в виде матрицы с цветовыми индикаторами на рисунке 3, может быть оценена деятельность ВС субъекта по показателю «фактическая эпидемиологическая эффективность деятельности ветеринарной службы».

Следует подчеркнуть, что обозначенные уровни эффективности деятельности ВС находятся в прямой зависимости от сложившейся эпизоотической обстановки в конкретный временной интервал, на момент



Рис. 2. Оценка эпизоотического состояния территории

проведения оценки. Поэтому, в целях придания оценке временных характеристик, повышения ее объективности и уровня доверия к ней, а также с целью исключения влияния на итоговую оценку нехарактерных или единичных событий, дополнительно к определенному уровню эффективности рекомендуется присвоить временную категорию:

– краткосрочная ретроспектива – уровень фактической эпидемиологической эффективности определен на основании анализа эпизоотических данных за интервал 12 месяцев, предшествующий проведению оценки;

– среднесрочная ретроспектива – уровень фактической эпидемиологической эффективности определен на основании анализа эпизоотических данных за последние три года, предшествующие проведению оценки;

– долгосрочная ретроспектива – уровень фактической эпидемиологической эффективности определен на основании анализа эпизоотических данных за последние пять лет, предшествующие проведению оценки.

Категория «краткосрочная ретроспектива» является базовой величиной, отправной точкой, поскольку 12 месяцев – минимально возможный временной интервал, необходимый для проведения ретроспективного анализа эпизоотической ситуации. Данное ограничение обусловлено как эпизоотическими особенностями некоторых болезней животных (к примеру, болезни с выраженной сезонностью эпизоотического процесса), так и особенностями функционирования национальной системы нотификации болезней животных, поскольку наиболее полные и объективные данные приводятся в финальном годовом отчете.

Резюмируя вышесказанное, весь алгоритм оценки ВС по показателю «фактическая эпидемиологическая эффективность деятельности ветеринарной службы» можно схематично представить в виде последовательного выполнения этапов:

- оценка эпизоотической ситуации по трансграничным болезням животных;
- оценка эпизоотической ситуации по экономически и социально значимым болезням животных;
- определение фактической эффективности противоэпизоотической деятельности ВС;

Эпизоотический статус популяции животных на территории субъекта РФ		Оценка эффективности деятельности ветеринарной службы
по трансграничным болезням ¹	по экономически и социально значимым болезням ²	
благополучный	благополучный	высокоэффективная
благополучный	неустойчивый	удовлетворительная
благополучный	неблагополучный	неэффективная
благополучный	чрезвычайный	неэффективная
неустойчивый	благополучный	удовлетворительная
неустойчивый	неустойчивый	неэффективная
неустойчивый	неблагополучный	неэффективная
неустойчивый	чрезвычайный	крайне неэффективная
неблагополучный	благополучный или неустойчивый	неэффективная
	неблагополучный или чрезвычайный	крайне неэффективная
чрезвычайный	благополучный или неустойчивый	крайне неэффективная
	неблагополучный или чрезвычайный	
	чрезвычайный	

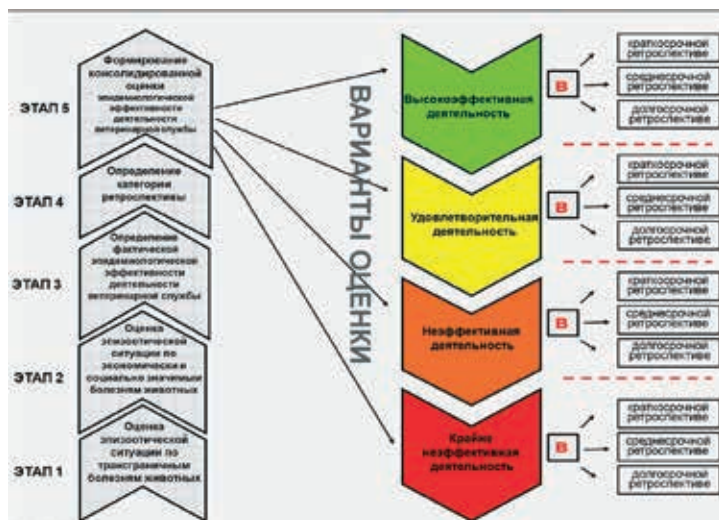
Рис. 3. Матричная модель оценки эффективности деятельности ветеринарной службы по показателю «фактическая эпизоотическая эффективность»

1, 2 – перечень трансграничных и социально значимых болезней представлен выше.

- определение категории ретроспективы;
- формирование консолидированной оценки фактической противоэпизоотической деятельности ВС (рис. 4).

Как наглядно представлено на рисунке 4, каждый из четырех уровней эффективности деятельности конкретизируется одной из категорий ретроспективы. При этом наилучший сценарий определен как «высокий уровень эффективности деятельности в долгосрочной ретроспективе», а худший сценарий – как «крайне неэффективный уровень деятельности в долгосрочной ретроспективе»; также возможны промежуточные варианты. Введение данной дополнительной характеристики в конечном итоге позволит в некоторой степени ответить на вопрос: насколько достигнутый уровень эффективности деятельности

Рис. 4. Алгоритм проведения оценки ветеринарной службы по показателю «фактическая эпизоотическая эффективность»



региональной ВС постоянен во времени, т. е. насколько стабильна деятельность ВС какого-либо региона страны вне зависимости от влияния на нее внешних и внутренних факторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом проведенной работы явилась разработка методологии оценки деятельности ВС по такому важнейшему направлению, как обеспечение эпидемиологического благополучия на вверенной территории. Стоит признать, что она не претендует на роль консолидированной и окончательной оценки всей многогранной деятельности ВС. Вместе с тем ее результаты могут выступать как отдельная составляющая в комплексной системе оценки функционального состояния и деятельности ВС, а также и являться самостоятельной оценкой на региональном/субфедеральном уровне в рамках определения имеющегося уровня эффективности работы ветеринарной службы, выделения приоритетов управления для удовлетворения стратегических инициатив, а также при проведении регионализации территории страны по некоторым болезням животных и анализе риска в рамках международной торговли. В конечном итоге результаты оценки позволят обеспечить пропорциональность интенсивности контрольно-надзорной деятельности, проводимой государственной ветеринарной службой РФ, в том числе с целью обеспечения эпидемиологического благополучия страны, и оптимизировать ее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инструмент оценки эффективности ветеринарной службы (инструмент ПВС МЭБ). – Париж: МЭБ, 2008. – 53 с.
2. Инструмент МЭБ оценки эффективности ветеринарной службы: наставление для эксперта. Т. 1. Инструкцию по проведению оценки ПВС МЭБ. – Париж: МЭБ, 2008. – 52 с.
3. Инструмент МЭБ оценки эффективности ветеринарной службы: наставление для эксперта. Т. 2. Руководство по написанию отчета об оценке ПВС МЭБ. – Париж: МЭБ, 2008. – 146 с.
4. Беляков В. Д., Жук Е. Г. Военная гигиена и эпидемиология: учебное пособие. – М: Медицина, 1978. – 376 с.
5. Кодекс здоровья наземных животных. Т. 1–2 / МЭБ. – 20-е изд. – Париж: МЭБ, 2011.
6. Методические указания по ретроспективному анализу эпизоотической ситуации (на примере отчетов об эпизоотической ситуации в Российской Федерации за год/полугодие/квартал) / О. Н. Петрова, Н. С. Бардина, Е. Е. Ерастова [и др.]; ФГБУ «ВНИИЗЖ». – Владимир, 2011. – 51 с.
7. Методические рекомендации «Инструмент по оценке функционального состояния, качества и эффективности ветеринарной службы Российской Федерации на федеральном и субфедеральном уровне» / М. А. Шибяев, А. С. Оганесян, И. М. Клиновицкая [и др.]. – ФГБУ «ВНИИЗЖ». – Владимир, 2016. – 56 с.
8. Основы ретроспективного анализа инфекционной заболеваемости: учеб. пособие / под ред. В. В. Шакина, Р. С. Рахманова. – Н. Новгород: Нижегородская гос. мед. академия, 2009. – 160 с.
9. О ветеринарии: Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 03.07.2016) // Система «Консультант Плюс».
10. The OIE PVS Pathway. – URL: <http://www.oie.int/support-to-oie-members/pvs-pathway> (дата обращения: 07.09.2016).

ЗДЕСЬ МОЖЕТ БЫТЬ ВАША СТАТЬЯ!

Журнал «Ветеринария сегодня» приглашает авторов для публикации своих научных работ

- Редакция «Ветеринарии сегодня» (http://www.arriah.ru/main/veterinary_today/about) рассмотрит возможность публикации ваших научных статей на страницах журнала. Наша миссия – представление основных направлений развития ветеринарной науки, привлечение внимания мировых научных сообществ к актуальным проблемам и инновационным разработкам в области ветеринарии, формирование и развитие единого мирового научного знания.
- Мы публикуем статьи как выдающихся деятелей науки, так и молодых ученых, специалистов-практиков, работников ветеринарных учреждений для обмена опытом, обеспечения устойчивого ветеринарного благополучия и новых научных дискуссий.
- Журнал основан в 2012 г. на базе ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» («ВНИИЗЖ»). Статьи публикуются на двух языках: русском и английском. Тематическое содержание журнала меняется в зависимости от текущих задач науки и практики. Журнал распространяется по всей территории России, а также в крупнейших мировых научных центрах.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА



Изучение основных тенденций развития ветеринарной науки



Анализ широкого круга передовых технологий в области мониторинга и эпизоотологии болезней животных, представление результатов теоретических и экспериментальных исследований в данной области



Обсуждение актуальных вопросов ветеринарии

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ СТАТЬЯМ

- К публикации принимаются статьи на двух языках – русском и английском, – содержащие результаты собственных научных исследований, объемом до 6–8 страниц (до 10 страниц – для обзора) – но не менее 5 (при одинарном интервале и размере шрифта 12). Оптимальный объем статьи: до 20 тыс. знаков (включая пробелы).

Предоставление в редакцию рукописи статей является подтверждением согласия автора на использование его произведения как в бумажном, так и в электронном виде. Авторы несут ответственность за полноту и достоверность цитируемой в их работах литературы, а также за публикацию заимствованного материала без ссылки на источник. Материалы направляются в редакцию с сопроводительным письмом от организации автора (форма на сайте).

СТРУКТУРА ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ СТАТЬИ

1. УДК.
2. Название статьи.
3. Имя, отчество, фамилия автора.
4. Место работы автора, должность, ученая степень, адрес электронной почты.
5. Резюме (краткое точное изложение содержания статьи, включающее фактические сведения и выводы описываемой работы): 200–250 слов, но не более 2000 знаков.
6. Ключевые слова (5–6 слов, словосочетаний), наиболее точно отображающие специфику статьи.
7. Введение.
8. Материалы и методы.
9. Результаты и обсуждение.
10. Выводы или заключение.
11. Список литературы (т. е. список всей использованной литературы, ссылки на которую даются в самом тексте статьи). Формат оформления в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008. Не более 5–7 источников.
12. К размещению принимаются иллюстрированные материалы (фото, картинки) хорошей контрастности, с разрешением не ниже 300 точек на дюйм (300 dpi), оригиналы прикладываются к статье отдельными файлами в формате .tif или .jpg (рисунки, не соответствующие требованиям, будут исключены из статей, поскольку достойное их воспроизведение типографским способом невозможно).

Работа должна быть предоставлена в редакторе WORD, формат DOC, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – одинарный, размер полей – по 2 см, отступ в начале абзаца – 1 см, форматирование по ширине.

Рисунки, таблицы, схемы, графики и пр. должны быть обязательно пронумерованы, иметь источники и «вмещаться» в печатное поле страницы. Название таблицы – над таблицей; название рисунка/графика – под рисунком/графиком.

Оригиналы и копии присланных статей не возвращаются. Авторы должны гарантировать, что поданный материал не был ранее опубликован. Важным условием для принятия статей в журнал «Ветеринария сегодня» является выполнение всех вышеперечисленных требований редакции.

ПОДРОБНЕЕ ОБ УСЛОВИЯХ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ ВЫ МОЖЕТЕ УЗНАТЬ В НАШЕЙ РЕДАКЦИИ:

Адрес: 600901, Россия, г. Владимир, мкр. Юрьевец

Телефон: +7 (4922) 26-15-12, 26-17-65, 26-19-88, доб. 22-27

Контактное лицо: Лаврухина Ольга Игоревна, телефон: +7 (905) 611-26-77, e-mail: lavruhina@arriah.ru

«Ветеринария сегодня» – это прекрасная возможность заявить о себе миру!



ФГБУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ЖИВОТНЫХ»
(ФГБУ «ВНИИЗЖ»)

ПРОИЗВОДИТ ВИРУСВАКЦИНУ ПРОТИВ ОСПЫ ОВЕЦ И НОДУЛЯРНОГО ДЕРМАТИТА КРС

Вирусвакцина против оспы овец и нодулярного дерматита крупного рогатого скота культуральная сухая является единственным зарегистрированным на территории Российской Федерации вакцинным препаратом, официально рекомендуемым для профилактики нодулярного дерматита крупного рогатого скота. Наблюдается широкий спрос на данный препарат, который нашел свое применение в животноводческих хозяйствах не только Российской Федерации, но и в зарубежных странах, неблагополучных или угрожаемых по нодулярному дерматиту КРС. На сегодняшний день проведен комплекс доклинических исследований и клинических испытаний вирусвакцины против оспы овец культуральной сухой на предмет ее безвредности для КРС



и эффективности для специфической профилактики нодулярного дерматита. Результаты проведенных исследований показали отсутствие реверсивности вакцинного штамма и абсолютную безвредность испытуемого препарата для КРС, а также высокую защиту вакцинированного поголовья от заражения вирусом нодулярного дерматита крупного рогатого скота. Следует отметить, что все испытания проводились согласно рекомендациям МЭБ.

Во всех животноводческих хозяйствах вакцина зарекомендовала себя как надежный и безвредный препарат, защищающий вакцинированное поголовье от клинического проявления нодулярного дерматита крупного рогатого скота и оспы овец, не вызывающий каких-либо поствакцинальных осложнений.

**По вопросам приобретения ветеринарных препаратов производства
ФГБУ «ВНИИЗЖ» необходимо обращаться по телефонам
8 (4922) 52-99-24, (4922) 26-15-25**