



DOI: 10.29326/2304-196X-2023-12-4-363-371
УДК 619:614.31:637(470)



Организация ветеринарного обслуживания животноводческих хозяйств в Российской Федерации

М. А. Шибаетов¹, А. С. Оганесян¹, А. М. Селянин², А. В. Бельчихина¹, И. М. Клиновицкая¹, А. К. Караулов¹

¹ ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»), г. Владимир, Россия

² ГБУ «Владимирская областная станция по борьбе с болезнями животных» (ГБУ «Владимирская областная СББЖ»), г. Владимир, Россия

РЕЗЮМЕ

Специалисты ветеринарной службы животноводческих хозяйств обеспечивают постоянное наблюдение и контроль за здоровьем животных, являясь первичным звеном в системе нотификации болезней. В рамках настоящей аналитической работы проведена оценка фактического наличия ветеринарного обслуживания в абсолютном большинстве хозяйств по содержанию животных 85 субъектов Российской Федерации. В общей сложности исследованием было охвачено 6 226 368 хозяйств по содержанию основных видов сельскохозяйственных животных, таких как крупный и мелкий рогатый скот, свиньи, птица, лошади, а также пушные звери. Показано, что мелкие хозяйства составляют основную долю (99,7%) от общего числа животноводческих хозяйств, при этом удельный вес хозяйств, где организован ежедневный ветеринарный контроль за здоровьем животных, варьирует от 0,03% в пушном звероводстве до 3% в птицеводческих хозяйствах. Определена важная роль владельцев животных мелких хозяйств в осуществлении эпизоотологического надзора. Выявили, что основная популяция свиней, птицы и пушных зверей сконцентрирована в животноводческих хозяйствах категории «крупные». Результаты исследования свидетельствуют об относительно благоприятной обстановке в хозяйствах по содержанию свиней и птицы, где зафиксированы лишь единичные случаи отсутствия ветеринарного обслуживания. В хозяйствах по содержанию крупного и мелкого рогатого скота, пушных животных, напротив, отмечаются множественные случаи отсутствия ветеринарного обслуживания. В работе освещается вопрос механизмов реализации возложенных на государственную ветеринарную службу задач, связанных с организацией плановых профилактических и диагностических ветеринарных мероприятий на крупных свиноводческих предприятиях. Высказаны предложения о введении законодательно закреплённой обязанности для владельцев животных крупных животноводческих хозяйств создавать и содержать производственную ветеринарную службу, а также предложение о создании подразделений государственной ветеринарной службы на крупных животноводческих предприятиях.

Ключевые слова: ветеринарная служба, животноводческие хозяйства, ветеринарный контроль, биологическая безопасность, эпизоотологический надзор

Благодарности: Работа выполнена за счет средств ФГБУ «ВНИИЗЖ» в рамках тематики научно-исследовательских работ «Ветеринарное благополучие».

Для цитирования: Шибаетов М. А., Селянин А. М., Оганесян А. С., Бельчихина А. В., Клиновицкая И. М., Караулов А. К. Организация ветеринарного обслуживания животноводческих хозяйств в Российской Федерации. *Ветеринария сегодня*. 2023; 12 (4): 363–371. DOI: 10.29326/2304-196X-2023-12-4-363-371.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для корреспонденции: Шибаетов Михаил Александрович, кандидат ветеринарных наук, заведующий сектором информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», 600901, Россия, г. Владимир, мкр. Юрьевец, e-mail: shibaev@arriah.ru.

Provision of veterinary services in livestock holdings in the Russian Federation

M. A. Shibayev¹, A. S. Oganessian¹, A. M. Selyanin², A. V. Belchikhina¹, I. M. Klinovitskaya¹, A. K. Karaulov¹

¹ FGBI "Federal Centre for Animal Health" (FGBI "ARRIAH"), Vladimir, Russia

² GBI "Vladimir Oblast Animal Disease Control Station", Vladimir, Russia

SUMMARY

Being the primary link in the disease notification system, specialists of the veterinary service in livestock holdings ensure continuous monitoring and control of animal health. This analysis includes assessment of the actual availability of veterinary services in the absolute majority of animal holdings in 85 Subjects of the Russian Federation. In total, the study covered 6,226,368 holdings for major livestock species, such as cattle and small ruminants, pigs, poultry, horses and fur animals. Small-scale holdings have been shown to account for the largest proportion (99.7%) of the total number of livestock farms, while the proportion of holdings where animal health control is daily organized has varied from 0.03% in fur farms to 3% in poultry farms. The significant role of animal owners in small-scale holdings within the implementation of epizootological surveillance has been determined. It was revealed that the main populations of pigs, poultry and fur animals are concentrated in large-scale livestock farms. The study results indicate a relatively favorable situation in pig and poultry holdings, where only single cases of lack of veterinary service were reported. On the contrary there are multiple cases of lack of veterinary care in the farms for rearing cattle, small ruminants, fur animals. The paper highlights the mechanisms for the implementation of tasks assigned to the state veterinary service in terms of the organization of planned

preventive and diagnostic veterinary measures in large pig breeding establishments. Proposals were made to introduce a legally fixed obligation for animal owners in large-scale livestock holdings to establish and maintain the production veterinary service, as well as a proposal to establish divisions of the state veterinary service in large-scale livestock establishments.

Keywords: veterinary service, livestock holdings, animal health control, biosafety, epizootological surveillance

Acknowledgements: This work was funded by the FGBI "ARRIAH" within the scope of research activities "Veterinary Welfare".

For citation: Shibayev M. A., Oganessian A. S., Selyanin A. M., Belchikhina A. V., Klinovitskaya I. M., Karaulov A. K. Provision of veterinary services in livestock holdings in the Russian Federation. *Veterinary Science Today*. 2023; 12 (4): 363–371. DOI: 10.29326/2304-196X-2023-12-4-363-371.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest.

For correspondence: Mikhail A. Shibayev, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Sector, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", 600901, Russia, Vladimir, Yur'evets, e-mail: shibaev@arriah.ru.

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия особенно заметно, что в процессе эволюции целей деятельности ветеринарной службы акценты сместились на создание глобальных общественных благ, то есть формирование среды, благоприятной для жизнедеятельности человека и животных, экономики и развития государства [1, 2].

Политическая обстановка в мире в течение последних лет свидетельствует об усилении антироссийской политики в ряде зарубежных стран. Особую тревогу вызывают свидетельства военно-биологической деятельности расположенных в соседних государствах биологических лабораторий, что не исключает возможности формирования естественных и искусственных очагов инфекций животных на территории нашей страны в результате намеренного или ненамеренного действия заинтересованных сторон.

В этой связи в стране должно быть усилено внимание к обеспечению биологической и продовольственной безопасности. В частности, последняя не может быть исполнена в полном объеме без поддержания стабильных показателей эпизоотического благополучия и продуктивности поголовья, что крайне проблематично без учета данных о распространенности инфекционных болезней животных (в первую очередь особо опасных и экономически значимых) в Российской Федерации, а также приграничных государствах и странах – торговых партнерах.

Реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных болезней животных – основная задача ветеринарии в Российской Федерации [3]. При этом ведущую роль в превенции заболеваний играет раннее выявление и оперативные мероприятия в ответ на вспышку инфекции в популяции восприимчивых видов животных.

В данном случае трудно переоценить роль ветеринарной службы животноводческих хозяйств (производственной ветеринарной службы), специалисты которой обеспечивают постоянное наблюдение и контроль за здоровьем животных, являясь первичным звеном в системе нотификации болезней.

Ветеринарная служба контролирует производство продукции, поскольку комплекс ветеринарных мероприятий неразрывно связан с процессом получения животноводческой продукции, особенно на объектах промышленного животноводства.

В связи с этим целью настоящего исследования было изучение особенностей ветеринарного контроля за здоровьем животных в животноводческих хозяйствах Российской Федерации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретической основой исследования явился анализ нормативно-законодательной базы, регламентирующей вопросы организации ветеринарного обслуживания животноводческих хозяйств в Российской Федерации.

Практической основой для анализа ситуации по осуществлению ветеринарного обслуживания в животноводческих хозяйствах страны послужила официальная информация, размещенная органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в области ветеринарии в ФГИС «ВетИС» (компонент «Ассоль.Экспресс») в рамках ежегодно проводимого Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору сбора данных о функциональном состоянии и деятельности уполномоченных в области ветеринарии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им учреждений.

Проведена оценка фактического наличия квалифицированного ветеринарного обслуживания в абсолютном большинстве хозяйств по содержанию животных 85 субъектов Российской Федерации. В общей сложности исследованием было охвачено 6 226 368 хозяйств по содержанию основных видов сельскохозяйственных животных, таких как крупный (КРС) и мелкий рогатый скот (МРС), свиньи, птица, лошади, а также пушные звери.

Для выполнения исследования к категории «мелкие» были отнесены хозяйства со следующим поголовьем: свиноводческие хозяйства и хозяйства по содержанию МРС до 1000 голов, хозяйства по содержанию КРС и лошадей до 500 голов, звероводческие хозяйства малой мощности, где поголовье самок основного стада не превышает 100–200 голов, и птицеводческие хозяйства открытого типа (птицефабрики). Хозяйства, где поголовье животных составляет свыше указанных значений, категорировали как «крупные», при этом птицеводческие хозяйства относятся к предприятиям закрытого типа [4–7].

Обработка количественных (числовых) данных проводилась с использованием программного обеспечения Microsoft Office Excel.

В исследовании использовали такие методы анализа данных, как обобщение и формализация информации, метод сравнительного анализа, методы описательной статистики, экспертные заключения.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Эмерджентные ситуации, независимо от их природы, требуют немедленного профессионального ответа, с тем чтобы снизить социально-экономические последствия. Применительно к болезням животных ветеринарная служба должна быть способна обнаруживать и давать оперативный ответ на возникающие ситуации эпизоотического характера, осуществляя раннее выявление, поскольку любые задержки ведут к распространению заболевания на значительные территории, что делает контроль за инфекцией более сложным и дорогим, а в определенных случаях – практически невозможным. Эффективность раннего выявления болезни напрямую зависит от способности ветеринарной службы вести эпизоотологический надзор (ЭН). Ряд отечественных и зарубежных исследователей и экспертных международных организаций (ВОЗЖ, ФАО, ВОЗ) предлагают определения эпизоотологического/эпидемиологического надзора, обобщить которые по сути и содержанию можно следующим образом: ЭН – это непрерывный сбор зоосанитарной (то есть имеющей отношение к здоровью животных) информации, ее анализ и оперативное доведение до заинтересованных сторон с целью принятия надлежащих мер и обеспечения вмешательства в течение эпизоотического процесса [8–13].

Непосредственно ветеринарные специалисты животноводческих хозяйств являются первичным и неотъемлемым звеном ЭН, и в первую очередь пассивного ЭН. Преимущество пассивного ЭН заключается в том, что он обладает относительно высокой чувствительностью при сравнительно низкой специфичности, поскольку не предусматривает каких-либо целенаправленных действий со стороны ветеринарной службы в отношении конкретной инфекционной болезни, а реализуется посредством общего постоянного наблюдения за здоровьем животных со стороны ветеринарных специалистов непосредственно в популяции

восприимчивых животных [14]. Также он реализуется через инициативу и обязанность владельцев животных немедленно извещать ветеринарных специалистов обо всех случаях внезапного падежа или одновременного массового заболевания животных, а также об их необычном поведении [3].

Цель пассивного ЭН – выявление всех изменений в здоровье животных с последующей их идентификацией и дифференциацией. При этом вероятность выявления животных с отклонениями в состоянии здоровья и поведения (апатия, отказ от корма, вынужденные позы, наличие внешних клинических признаков болезни) возрастает с повышением интенсивности проведения такого надзора. Результативность надзора находится в прямой зависимости от квалификации лица, его осуществляющего, и в меньшей степени на нее будет влиять увеличение продолжительности или кратности наблюдения за животными и техническая вооруженность специалиста.

Анализ ситуации с ветеринарным обслуживанием в хозяйствах в нашей стране показал, что абсолютное большинство исследованных хозяйств относится к категории «мелких», поголовье которых ограничено несколькими головами животных (рис. 1). Именно такие хозяйства (ЛПХ, КФХ) составляют основную долю (99,7%) от общего числа хозяйств по содержанию животных.

Мелкие хозяйства. Ввиду значительного преобладания мелких хозяйств организовать ежедневный ветеринарный контроль специалистами состояния здоровья животных с непосредственным осмотром в местах их содержания в данной категории достаточно проблематично. Как правило, существенное количество таких хозяйств имеют низкий уровень биологической защищенности, что указывает на значимость осуществления ЭН на уровне популяционного здоровья содержащихся в них животных.

Результаты проведенного исследования показывают, что доля мелких хозяйств, где организован ежедневный ветеринарный контроль за здоровьем животных, варьирует от 0,03% в пушном звероводстве до 3% в птицеводческих хозяйствах (рис. 2).

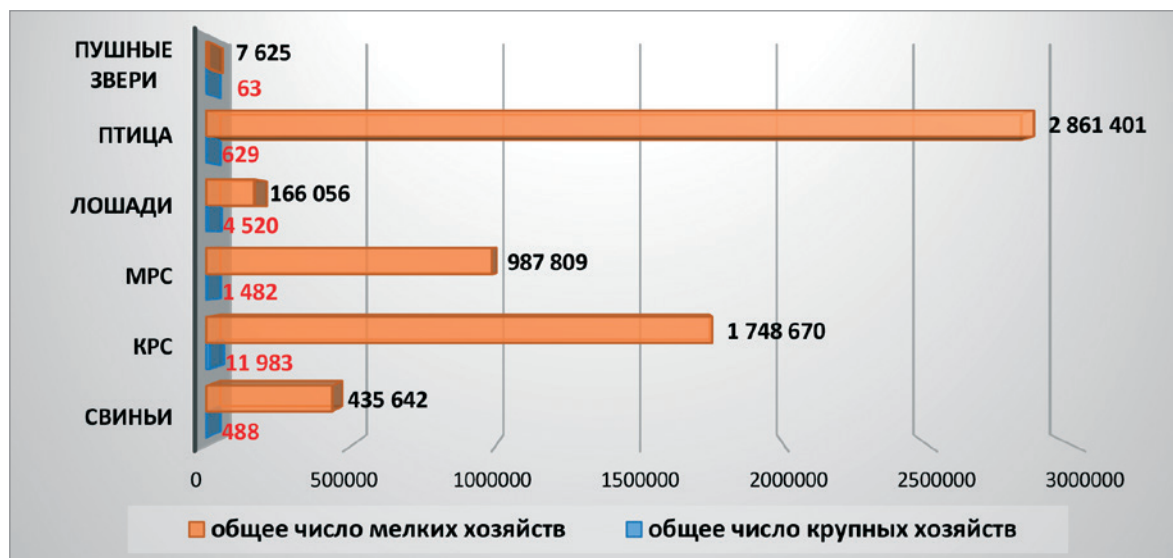


Рис. 1. Распределение количества крупных и мелких животноводческих хозяйств

Fig. 1. Distribution of large-scale and small-scale livestock holdings

Ветеринарное обслуживание мелких хозяйств, как правило, осуществляется специалистами органов и организаций, входящих в систему государственной ветеринарной службы Российской Федерации (далее – специалисты госветслужбы), не на ежедневной основе, а по факту обращения владельцев животных в учреждения госветслужбы либо при проведении обязательных ветеринарных мероприятий (плановых и экстренных), предусмотренных законодательством РФ.

Непосредственное же визуальное наблюдение за состоянием животных проводится их владельцами или обслуживающим персоналом. То есть фактически владельцам животных отведена/делегирована важнейшая роль в осуществлении пассивного ЭН. Несмотря на то что за владельцами животных на законодательном уровне закреплена обязанность немедленного извещения специалистов госветслужбы обо всех случаях внезапного падежа или массового заболевания животных, а также об их необычном поведении, эффективность и объективность первичного этапа ЭН находится в непосредственной зависимости от компетентности владельцев в вопросах здоровья животных и нормы их поведения [3].

Является очевидным фактом, что сельскохозяйственные животные, а также получаемая от них продукция при определенных обстоятельствах могут являться источником патогенов и других биологических факторов, опасных для здоровья животных и человека [15]. Способствовать возникновению таких обстоятельств могут намеренные или ненамеренные действия самих владельцев животных, выраженные в виде несоблюдения либо формального исполнения законодательства РФ в области ветеринарии, в том числе нарушение правил содержания животных, сокрытие фактов болезни животных, отсутствие осознания угроз той или иной болезни животного, неосведомленность о признаках проявления болезней у животных и т. д. Поэтому в целях снижения вероятности возникновения опасных биологических факторов и повышения объективности

пассивного ЭН учреждениям госветслужбы и национальным животноводческим ассоциациям необходимо уделять повышенное внимание просвещению владельцев животных в вопросах ветеринарии, привлекая их к активному участию в осуществлении эффективного надзора за здоровьем животных. С учетом того, что на сегодняшний день сложились новые, более привычные для граждан и регулярно используемые ими способы коммуникации, наиболее популярными из которых являются социальные сети, то общепринятые подходы ветеринарно-просветительской работы (листовки, плакаты, беседы и др.) могут быть дополнены обучающими семинарами, в том числе и проводимыми онлайн (вебинарами), группами и сообществами именно в социальных сетях, а также рассылкой информационных и новостных писем. Кроме того, для указанных выше целей считаем возможным и целесообразным введение, особенно для потенциальных владельцев животных и обслуживающего персонала на начальном этапе трудовой деятельности, так называемого ветеринарного минимума – комплекса минимально необходимых знаний, позволяющих обеспечивать собственную биологическую безопасность и безопасность окружающих людей и животных, а также соблюдение законодательства Российской Федерации в сфере ветеринарии. Для владельцев животных и обслуживающего персонала со стажем целесообразно ввести обязанность по периодическому повышению квалификации и актуализации имеющихся знаний, поскольку современное законодательство, в том числе в области ветеринарии, регулярно претерпевает существенные изменения. Подобную инициативу можно реализовать как на федеральном, так и на региональном уровнях. Подобные практики существуют в сфере обращения с оружием, а также природопользования и охоты [16–18].

Крупные хозяйства. Несмотря на то что мелкие хозяйства численно преобладают над крупными, в хозяйствах категории «крупные» сконцентрирована наибольшая часть популяций свиней, птицы и пушных



Рис. 2. Ветеринарное обслуживание мелких животноводческих хозяйств

Fig. 2. Provision of veterinary services in small-scale livestock holdings

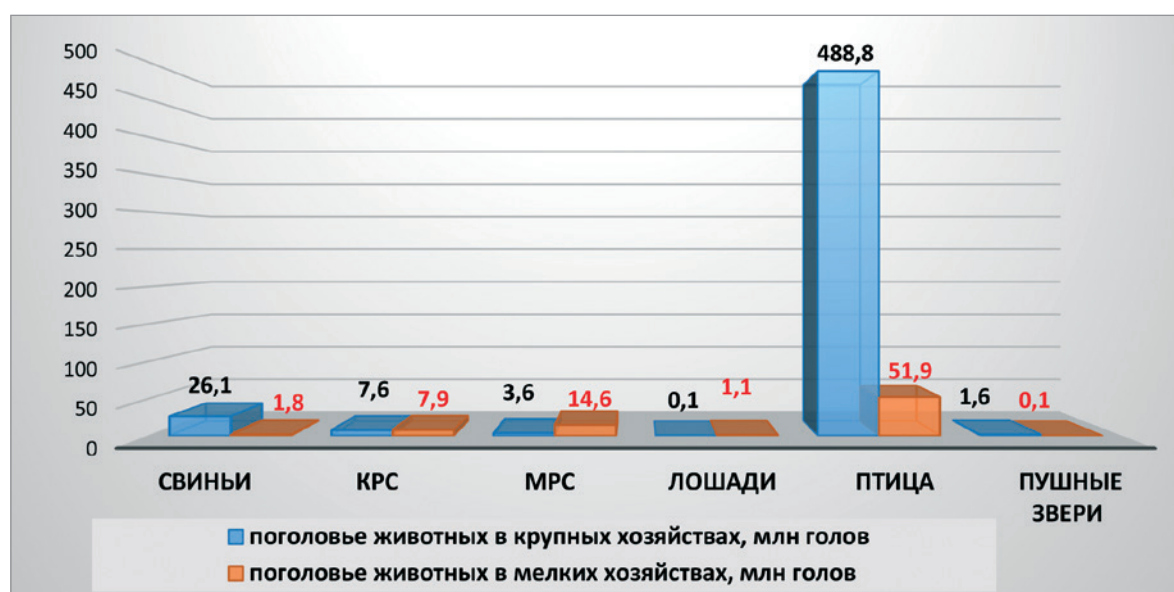


Рис. 3. Распределение поголовья животных в крупных и мелких хозяйствах

Fig. 3. Distribution of livestock population in large-scale and small-scale holdings

зверей, которые в десятки раз превышают поголовье в мелких хозяйствах (рис. 3).

Популяция МРС и лошадей, напротив, большей частью сосредоточена в мелких хозяйствах, а что касается КРС, к настоящему времени с развитием промышленного животноводства превалирование мелких ферм фактически исчезает.

Также для крупных хозяйств характерна концентрация производства, результатом которой является высокая плотность поголовья животных на сравнительно небольшой территории, усиление и расширение функциональных связей с другими хозяйствами и стандартизация ветеринарного обслуживания, что, с одной стороны, предрасполагает к повышению качества обслуживания (планирования, снабжения и реализации планов профилактических/противоэпизоотических работ, исследований), а с другой – повышает уровень глобализации угроз, связанных как с ветеринарным обслуживанием, так и заносом и распространением инфекций, в особенности в предэпизоотический период.

Кроме того, крупные хозяйства в большей степени вовлечены в процесс обеспечения населения продовольствием и сырьем для его производства, то есть обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости нашей страны. В этой связи не должна вызывать сомнения необходимость осуществления ежедневного ветеринарного контроля за состоянием здоровья животных, который заключается в деятельности ветеринарного специалиста по первичной регистрации заболеваний и падежа животных, а также в проведении диагностических исследований, профилактических, лечебных, ветеринарно-санитарных мероприятий и ветеринарно-санитарной экспертизы, осуществляемых ветспециалистами непосредственно в животноводческих хозяйствах, а также в инструктировании персонала по эффективной оценке изменений состояния животных. В противном случае отсутствие ежедневного ветеринарного контроля в животноводческих хозяйствах может привести к неверной оценке состояния животного со стороны обслуживающего персонала, затягиванию сроков диа-

гностики, в том числе и умышленному ввиду материальной зависимости работников от показателей продуктивности, что, в свою очередь, приводит к активизации (распространению) эпизоотического процесса и формированию очагов инфекции. То есть при заносе возбудителя болезни в восприимчивую популяцию животных крупных хозяйств в большинстве случаев это ожидаемо приводит к развитию эпизоотического сценария.

Результаты исследования показали, что ситуация с ветеринарным обслуживанием на крупных животноводческих предприятиях достаточно разнородная.

Как показывают данные, представленные на рисунке 4, относительно благоприятная обстановка отмечается в хозяйствах по содержанию свиней и птицы, где отсутствие ветеринарного обслуживания зафиксировано лишь в единичных случаях. Напротив, в хозяйствах по содержанию других видов животных приходится констатировать крайне неблагоприятную ситуацию. В особенности вызывает опасения положение дел в крупных животноводческих хозяйствах по содержанию КРС и МРС, где только 30 и 14% хозяйств соответственно охвачены ежедневным контролем со стороны ветеринарных специалистов. Ситуация осложняется и тем, что скотоводство является важной составляющей в обеспечении населения страны незаменимым продовольствием и мясным и молочным сырьем для его производства.

Отдельно стоит остановиться на ветеринарном обслуживании хозяйств по содержанию свиней. В частности, согласно действующему законодательству РФ, только на специалистов государственной ветеринарной службы возложена обязанность проведения мероприятий по профилактике болезней свиней в хозяйствах. В первую очередь это такие мероприятия, как вакцинация против классической чумы свиней, болезни Ауески, сибирской язвы и бруцеллеза, а также проведение плановых аллергических исследований на туберкулез, отбор проб от животных в целях доказательства отсутствия циркуляции возбудителя ящура и африканской чумы свиней на определенной



Рис. 4. Ветеринарное обслуживание крупных животноводческих хозяйств

Fig. 4. Provision of veterinary services in large-scale holdings

территории. То есть законодательно установлено, что лица, не являющиеся специалистами государственной ветеринарной службы, лишены права осуществлять перечисленные мероприятия. Однозначно ясно, что проведению указанных выше профилактических, диагностических и других ветеринарных мероприятий должна предшествовать процедура ветеринарного освидетельствования животных на соответствие норме показателей жизнедеятельности (к примеру, проведение клинического обследования животных перед вакцинацией), что невозможно без пребывания специалиста госветслужбы непосредственно в месте содержания животных. И также специалисты госветслужбы, как правило, проводят указанные мероприятия практически одновременно во всех находящихся на подконтрольной территории свиноводческих хозяйствах согласно плану диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий в хозяйствах всех форм собственности на территории субъекта Российской Федерации. При этом хозяйства имеют различные уровни зоосанитарного статуса (компартмент I–IV) [19].

В то же время положения «Правил определения зоосанитарного статуса свиноводческих хозяйств, а также организаций, осуществляющих убой свиней, переработку и хранение продукции свиноводства» (далее – Правила) содержат требование о том, что каждый вышестоящий уровень компартмента может быть присвоен в случае, если данное хозяйство не было связано с нижестоящим компартментом технологически, в том числе и посредством посещения ветеринарными специалистами. Хозяйства – претенденты на компартмент II–IV не должны посещать специалисты в области ветеринарии и должностные лица органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), контактировавшие в течение предшествующих 2 недель с домашними или дикими свиньями, участвовавшими в проведении противоэпизоотических мероприятий, направленных на ликвидацию зара-

зных болезней свиней [19]. По нашему мнению, с учетом положений указанных Правил, а также принимая во внимание тот факт, что на протяжении последних нескольких лет происходит снижение штатной/фактической численности ветеринарных специалистов госветслужбы, в особенности в учреждениях лечебно-профилактического звена на районном уровне (станции по борьбе с болезнями животных, ветеринарные лечебницы и т. д.), со стороны госветслужбы становится все более сложно организовать предусмотренные законодательством и обязательные к выполнению мероприятия, направленные на профилактику инфекционных болезней свиней и обеспечение эпизоотического благополучия на подконтрольной территории, в том числе и по особо опасным болезням животных.

С позиции оценки вероятности ятрогенного заноса возбудителей болезней на свиноводческие предприятия можно однозначно заключить, что положения указанных Правил обоснованы и необходимы для нивелирования обозначенных выше рисков. Игнорирование и неисполнение требований Правил является препятствием для повышения биологической защищенности и безопасности свиноводческого предприятия, а следовательно, получения хозяйством более высокого зоосанитарного статуса. Однако механизм исполнения ветеринарных правил по болезням животных при ограниченности штата госветслужбы на подконтрольной территории во многом должен обладать гибкостью при практической реализации мероприятий. Это зависит как от системы биозащиты предприятий, так и от уровня гарантий, обеспечиваемых производственной ветслужбой перед государственными специалистами. Поэтому организация эффективного взаимодействия между государственной и частными ветеринарными службами приобретает все большую значимость в современных условиях.

В проведенных под эгидой Всемирной организации здравоохранения животных исследованиях возможно-стей государственно-частного партнерства для созда-

ния эффективных ветеринарных служб и систем охраны здоровья животных более чем в 100 странах мира было показано, что взаимодействие общественного и частного сектора ветеринарии является средством оптимизации систем охраны здоровья животных. Взаимодействия государственной и частных ветеринарных служб по типологии делились на транзакционные, совместные и преобразующие, но для всех стран было характерно сохранение контроля в области охраны здоровья животных со стороны государственной ветеринарной службы [20].

Обобщая примеры взаимодействия государственного и частного секторов ветеринарии и организации надзора в странах Европы [21] и Ближнего Востока [20], отметим общую тенденцию: при укрупнении ферм и переходе к промышленному животноводству с созданием мегаферм эти предприятия начинают играть ведущую роль в обеспечении благополучия на территории, где они располагаются, помогая оздоровить и мелкие фермы. Однако вопрос эффективности эпизоотологического надзора за состоянием популяции животных в подобных холдингах со стороны государственной службы – дискуссионный и неоднозначный ввиду различий законодательства и проводимой сельскохозяйственной политики стран.

Последние годы в Российской Федерации наметилась тенденция перехода на промышленное производство сельхозпродукции на крупных предприятиях. Мелкая традиционная ферма (личное подсобное хозяйство) играет все меньшую роль в сельхозпроизводстве яйца, мяса и молока, обеспечении занятости населения. Основная часть поголовья сельхозживотных концентрируется в крупных хозяйствах. Обращение фокуса ветеринарного надзора на крупные хозяйства и трансформация взаимодействия государственной и частных ветеринарных служб – естественный процесс, обусловленный общемировыми тенденциями развития сельского хозяйства [1, 2]. Учитывая возрастающую в Российской Федерации роль крупных холдингов, а также необходимость сохранения контроля со стороны государственной ветеринарной службы, постоянное присутствие специалистов госветслужбы на предприятиях на сегодня представляется наиболее надежным вариантом решения проблемы повышения эффективности реализации политики государства в области ветеринарии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время сложилась неблагоприятная ситуация в области организации ветеринарного обслуживания крупных животноводческих хозяйств. Особую тревогу вызывает положение дел в хозяйствах по содержанию КРС и МРС, лошадей и пушных зверей, поскольку в подавляющем большинстве хозяйств не организован ветеринарный контроль за состоянием здоровья животных на ежедневной основе.

Возможной причиной сложившейся ситуации является пробел в законодательном регулировании данного вопроса, поскольку в настоящее время законодательство нашей страны не обязывает владельцев животных крупных животноводческих предприятий организовывать на ежедневной основе ветеринарный контроль за здоровьем животных в хозяйствах. Возможным выходом из создавшегося положения может стать закрепленная на законодательном уровне обя-

занность для владельцев животных крупных животноводческих хозяйств создавать и содержать производственную ветеринарную службу, то есть наемных ветеринарных специалистов, осуществляющих трудовую деятельность на постоянной основе с ограничением параллельного обслуживания других хозяйств, штатная численность которых может быть определена исходя из производственной мощности и специфики животноводческого предприятия, а также с учетом положений «Методических рекомендаций по нормированию труда ветеринарных специалистов» [22].

В целях создания оптимальных условий для проведения профилактических мероприятий в хозяйствах по содержанию свиней предлагается создание подразделений государственной ветеринарной службы на крупных животноводческих предприятиях. Предполагается, что указанное подразделение должно находиться в составе учреждений госветслужбы субъекта, в своей деятельности будет являться независимым от собственника животноводческого предприятия и финансироваться в виде субсидий в рамках государственного задания только на эти цели. Подобные подразделения госветслужбы на протяжении многих лет показывают свою высокую значимость и эффективность на предприятиях, занятых убоем скота (птицы), а также переработкой и хранением продуктов животноводства [23].

По нашему мнению, присутствие на постоянной основе специалиста государственной ветеринарной службы на животноводческом предприятии будет способствовать повышению эффективности проводимых плановых профилактических ветеринарных мероприятий, объективности оценки изменений состояния животных персоналом хозяйств, увеличению уровня осведомленности государственной ветеринарной службы об эпизоотической ситуации на подконтрольной территории и возможных угрозах ее осложнения, что в конечном итоге найдет отражение в достижении и сохранении эпизоотического благополучия на территории субъектов Российской Федерации, а также в обеспечении ветеринарной безопасности продуктов животноводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Romero J. Sustainability of Veterinary Services: experiences and challenges. 24th Conference of the OIE Regional Commission for the Americas (Punta Cana, Dominican Republic, 19–23 November, 2018). 2018. DOI: 10.20506/TT.2933.
2. Veterinary services. In: Smith L. D. *Reform and Decentralization of Agricultural Services: A Policy Framework*. Rome: FAO; 2001; Chapter 10. Режим доступа: <https://www.fao.org/3/y2006e/y2006e00.htm>.
3. О ветеринарии: закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 28.04.2023). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438.
4. Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации: приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 № 622 (зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 № 60628). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366610.
5. Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации: приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 № 621 (зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 № 60627). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366356.
6. Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках): приказ Минсельхоза РФ от 03.04.2006 № 104 (зарегистрировано в Минюсте РФ 27.04.2006 № 7760). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59974.
7. Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на личных подворьях граждан и птицеводческих хозяйствах открытого типа:

приказ Минсельхоза РФ от 03.04.2006 № 103 (зарегистрировано в Минюсте РФ 27.04.2006 № 7759). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59946.

8. Черкасский Б. Л. Инфекционные и паразитарные болезни человека: справочник эпидемиолога. М.: Медицинская газета; 1994. 617 с. EDN: NOADPB.

9. Animal Health Surveillance. In: *WOAH. Terrestrial Animal Health Code*. 2023; Chapter 1.4. Режим доступа: https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=chapitre_surveillance_general.htm.

10. Эпидемиологический словарь. Под ред. Дж. М. Ласта. 4-е изд. М.: Открытый институт здоровья; 2009. 316 с.

11. Centers for Disease Control and Prevention. Режим доступа: <https://www.cdc.gov/surveillance>.

12. Покровский В. И., Пак С. Г., Брико Н. И., Данилкин Б. К. Инфекционные болезни и эпидемиология. 2-е изд. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2007. 816 с.

13. Беляков В. Д., Яфаев Р. Х. Эпидемиология: учебник. М.: Медицина; 1989. 416 с. EDN: ZFYKLI.

14. Дудников С. А. Количественная эпизоотология: основы прикладной эпидемиологии и биостатистики. Владимир: Демидур; 2004. 459 с.

15. О биологической безопасности в Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372659.

16. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923.

17. Об утверждении Требований охотничьего минимума: приказ Минприроды РФ от 30.06.2011 № 568 (зарегистрировано в Минюсте России 26.10.2011 № 22147). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121032/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddaf-daddf518.

18. Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679.

19. Об утверждении Правил определения зоосанитарного статуса свиноводческих хозяйств, а также организаций, осуществляющих убой свиней, переработку и хранение продукции свиноводства: приказ Минсельхоза России от 23.07.2010 № 258 (ред. от 17.08.2020; зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2010 № 18944). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106863.

20. Ahmadi B. V. Public-private partnerships (PPPs) for efficient sustainable animal health systems and veterinary services. *15th Conference of the OIE Regional Commission for the Middle East (Abu Dhabi, United Arab Emirates, 10–14 November, 2019)*. 2019. DOI: 10.20506/TT.2776.

21. Health and Food Audits and Analysis. *European Commission*. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/country/profile>.

22. Методические рекомендации по нормированию труда ветеринарных специалистов (рассмотрены и рекомендованы к изданию секцией «Ветеринария» Научно-технического совета Минсельхоза России, протокол от 26.12.2014 № 61). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174390.

23. Положение о Подразделении государственного ветеринарного надзора на предприятия по переработке и хранению продуктов животноводства: утв. Главным госветинспектором РФ 14.10.1994 № 13-7-2/173 (зарегистрировано в Минюсте РФ 27.10.1994 № 710). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4893.

REFERENCES

1. Romero J. Sustainability of Veterinary Services: experiences and challenges. *24th Conference of the OIE Regional Commission for the Americas (Punta Cana, Dominican Republic, 19–23 November, 2018)*. 2018. DOI: 10.20506/TT.2933.

2. Veterinary services. In: *Smith L. D. Reform and Decentralization of Agricultural Services: A Policy Framework*. Rome: FAO; 2001; Chapter 10. Available at: <https://www.fao.org/3/y2006e/y2006e00.htm>.

3. О ветеринарии: закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 28.04.2023) = On veterinary medicine: RF Law No. 4979-1 of 14.05.1993 (amended on 28.04.2023). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438. (in Russ.)

4. Ob utverzhdenii Veterinarnykh pravil soderzhaniya krupnogo rogatogo skota v tselyakh ego vosproizvodstva, vyrashchivaniya i realizatsii: prikaz Minsel'khoza Rossii ot 21.10.2020 № 622 (zaregistrirovano v Minyuste Rossii 29.10.2020 No. 60628) = On approval of Veterinary Rules for keeping cattle for the purposes of their breeding, rearing and marketing: Order of the Ministry of Agriculture of Russia No. 622 of 21 October 2020 (registered in the Ministry of Justice of Russia on 29 October 2020, No. 60628). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366610. (in Russ.)

5. Ob utverzhdenii Veterinarnykh pravil soderzhaniya svinei v tselyakh ikh vosproizvodstva, vyrashchivaniya i realizatsii: prikaz Minsel'khoza

Rossii ot 21.10.2020 № 621 (zaregistrirovano v Minyuste Rossii 29.10.2020 № 60627) = On approval of Veterinary Rules for keeping pigs for the purposes of their breeding, rearing and marketing: Order of the Ministry of Agriculture of Russia No. 621 of 21 October 2020 (registered with the Ministry of Justice of Russia on 29 October 2020, No. 60627). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366356. (in Russ.)

6. Ob utverzhdenii Veterinarnykh pravil soderzhaniya ptits na ptitsevodcheskikh predpriyatiyakh zakrytogo tipa (ptitsefabrikakh): prikaz Minsel'khoza RF ot 03.04.2006 № 104 (zaregistrirovano v Minyuste RF 27.04.2006 № 7760) = On approval of Veterinary Rules for keeping poultry in indoor-keeping poultry establishments (poultry farms): Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 104 of 03 April 2006 (registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 27 April 2006, No. 7760). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59974. (in Russ.)

7. Ob utverzhdenii Veterinarnykh pravil soderzhaniya ptits na lichnykh podvoryakh grazhdan i ptitsevodcheskikh khozyaistvakh otkrytogo tipa: prikaz Minsel'khoza RF ot 03.04.2006 № 103 (zaregistrirovano v Minyuste RF 27.04.2006 № 7759) = On approval of Veterinary Rules for keeping poultry in backyards and outdoor-keeping poultry farms: Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 103 of 03 April 2006 (registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 27 April 2006, No. 7759). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59946. (in Russ.)

8. Cherkassky B. L. Infectious and parasitic human diseases: Epidemiology Handbook. Moscow: Meditsinskaya gazeta; 1994. 617 p. EDN: NOADPB. (in Russ.)

9. Animal Health Surveillance. In: *WOAH. Terrestrial Animal Health Code*. 2023; Chapter 1.4. Available at: https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=chapitre_surveillance_general.htm.

10. A Dictionary of Epidemiology. Ed by J. M. Last. 4th ed. New York: Oxford University Press; 2001. 196 p.

11. Centers for Disease Control and Prevention. Available at: <https://www.cdc.gov/surveillance>.

12. Pokrovskij V. I., Pak S. G., Brico N. I., Danilkin B. K. Infectious diseases and epidemiology. 2nd ed. Moscow: GEOTAR-Media; 2007. 816 p. (in Russ.)

13. Belyakov V. D., Yafaev R. Kh. Epidemiology: study book. Moscow: Meditsina; 1989. 416 p. EDN: ZFYKLI. (in Russ.)

14. Dudnikov S. A. Quantitative epidemiology: basics of applied epidemiology and biostatistics. Vladimir: Demidur; 2005. 459 p. (in Russ.)

15. O biologicheskoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 30.12.2020 № 492-FZ = On biosafety in the Russian Federation: Federal Law No. 492-FZ of 30 December 2020. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372659. (in Russ.)

16. Ob okhote i o sokhranении okhotnich'ikh resursov i o vnesenii izmenenii v otde'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 24.07.2009 № 209-FZ = On hunting and conservation of hunting resources and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law No. 209-FZ of 24 July 2009. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923. (in Russ.)

17. Ob utverzhdenii Trebovaniy okhotnich'ego minimuma: prikaz Minprirody RF ot 30.06.2011 № 568 (zaregistrirovano v Minyuste Rossii 26.10.2011 № 22147) = On approval of the Minimum Hunting Requirements: Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation No. 568 of 30 June 2011 (registered in the Ministry of Justice of Russia on 26 October 2011, No. 22147). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121032/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddaf-daddf518. (in Russ.)

18. Ob oruzhii: federal'nyi zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ = On weapon: Federal Law No. 150-FZ of 13 December 1996. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679. (in Russ.)

19. Ob utverzhdenii Pravil opredeleniya zoosanitarnogo statusa svinovodcheskikh khozyaistv, a takzhe organizatsii, osushchestvlyayushchikh uboi svinei, pererabotku i khranenie produktov svinovodstva: prikaz Minsel'khoza Rossii ot 23.07.2010 № 258 (red. ot 17.08.2020; zaregistrirovano v Minyuste Rossii 12.11.2010 № 18944) = On approval of Rules for establishing the animal health status of pig holdings and organizations engaged in pig slaughter, processing and storage of pig products: Order of the Ministry of Agriculture of Russia No. 258 of 23 July 2010 (as amended on 17 August 2020; registered in the Ministry of Justice of Russia on 12 November 2010, No. 18944). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106863. (in Russ.)

20. Ahmadi B. V. Public-private partnerships (PPPs) for efficient sustainable animal health systems and veterinary services. *15th Conference of the OIE Regional Commission for the Middle East (Abu Dhabi, United Arab Emirates, 10–14 November, 2019)*. 2019. DOI: 10.20506/TT.2776.

21. Health and Food Audits and Analysis. *European Commission*. Available at: <https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/country/profile>.

22. Metodicheskie rekomendatsii po normirovaniyu truda veterinarnykh spetsialistov (rassmotreny i rekomendovany k izdaniyu seksiei «Veterinariya» Nauchno-tekhnicheskogo soveta Minsel'khoza Rossii, protokol ot 26.12.2014 № 61) = Methodical Guidelines for standardizing the work of veterinary specialists (reviewed and recommended for publication by the "Veterinary Science" section of the Scientific and Technical Council of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, protocol No. 61 of 26 December 2014). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174390. (in Russ.)

23. Polozhenie o Podrazdelenii gosudarstvennogo veterinarnogo nadzora na predpriyatiakh po pererabotke i khraneniyu produktov zhivotnovod-

stva: utv. Glavnym gosvetinspektorom RF 14.10.1994 № 13-7-2/173 (zaregistrovano v Minyuste RF 27.10.1994 № 710) = Statute on the State Veterinary Surveillance Division at establishments for livestock product processing and storage: approved by Chief State Veterinary Inspector of the Russian Federation on 14 October 1994, No. 13-7-2/173 (registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 27 October 1994, No. 710). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4893. (in Russ.)

Поступила в редакцию / Received 26.07.2023

Поступила после рецензирования / Revised 11.08.2023

Принята к публикации / Accepted 03.11.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Шибайев Михаил Александрович, кандидат ветеринарных наук, заведующий сектором информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-9382-0109>, e-mail: shibaev@arriah.ru.

Оганесян Андрей Серожович, кандидат ветеринарных наук, заведующий сектором информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-0061-5799>, e-mail: oganesyan@arriah.ru.

Селянин Аркадий Михайлович, директор ГБУ «Владимирская областная СББЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0003-1200-4597>, e-mail: selyanin.arckady@yandex.ru.

Бельчихина Анастасия Владимировна, младший научный сотрудник информационно-аналитического центра, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0003-1442-2469>, e-mail: belchihina@arriah.ru.

Клиновская Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра, ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0001-5347-8620>, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru.

Караулов Антон Константинович, кандидат ветеринарных наук, руководитель информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-5731-5762>, e-mail: karaulov@arriah.ru.

Mikhail A. Shibayev, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Sector, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-9382-0109>, e-mail: shibaev@arriah.ru.

Andrey S. Oganessian, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Sector, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-0061-5799>, e-mail: oganesyan@arriah.ru.

Arkady M. Selyanin, Director, GBI "Vladimir Oblast Animal Disease Control Station", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0003-1200-4597>, e-mail: selyanin.arckady@yandex.ru.

Anastasia V. Belchikhina, Junior Researcher, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0003-1442-2469>, e-mail: belchihina@arriah.ru.

Irina M. Klinovitskaya, Candidate of Science (Economics), Senior Researcher, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0001-5347-8620>, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru.

Anton K. Karaulov, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-5731-5762>, e-mail: karaulov@arriah.ru.