

# Финансовое обеспечение деятельности государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации

И. М. Клиновицкая<sup>1</sup>, М. А. Шибаяев<sup>2</sup>, А. К. Караулов<sup>3</sup>

ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»), г. Владимир, Россия

<sup>1</sup> ORCID 0000-0001-5347-8620, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru

<sup>2</sup> ORCID 0000-0002-9382-0109, e-mail: shibaev@arriah.ru

<sup>3</sup> ORCID 0000-0002-5731-5762, e-mail: karaulov@arriah.ru

## РЕЗЮМЕ

Выполнение ветеринарной службой на должном уровне возложенных на нее функций во многом зависит от объема финансирования различных направлений и видов деятельности. В статье представлены результаты анализа 13 основных направлений финансирования деятельности ветеринарных служб в 85 субъектах Российской Федерации в 2019 г. Все направления финансирования рассматривались в разрезе трех источников: из федерального бюджета, бюджета субъекта РФ и внебюджетных источников. В работе рассмотрены показатели обеспеченности ветслужб субъектов РФ финансированием (от реальной потребности) по каждой статье расходования средств и каждому источнику финансирования, а также определены доли каждого источника финансирования в общем объеме финансирования ветслужбы страны в целом и по конкретным направлениям ее деятельности. Общий объем финансирования ветеринарной службы страны в 2019 г. составил около 49,5 млрд рублей, что соответствует 96%-й обеспеченности от требуемого финансирования за данный период. Основными источниками финансирования явились бюджеты субъектов РФ (их доля 56,3%) и внебюджетные средства самих ветслужб (их доля 43,2%). Из федерального бюджета было выделено только 0,5% всех денежных средств, фактически поступивших в 2019 г. в государственную ветеринарную службу РФ. Полная обеспеченность финансированием ветслужбы субъектов РФ наблюдалась по четырём (из 13 анализируемых) направлениям: на заработную плату сотрудников, на противоэпизоотические мероприятия, на закупку реагентов и тест-систем, на реализацию мониторинговых и скрининговых программ субъектового уровня по контролю заразных болезней животных. По остальным направлениям деятельности уровень обеспеченности финансированием ветслужбы страны составил от 9 (на аккредитацию и поддержание аккредитации ветеринарными лабораториями) до 87% (на проведение регионального мониторинга качества и безопасности пищевых продуктов, сырья, продукции животного происхождения; на ветеринарно-просветительскую и информационную деятельность).

**Ключевые слова:** Финансирование ветеринарной службы, источники финансирования ветеринарной службы, уровень финансового обеспечения, федеральный бюджет, бюджет субъекта федерации, внебюджетное финансирование.

**Благодарность:** Работа выполнена за счет средств ФГБУ «ВНИИЗЖ» в рамках тематики научно-исследовательских работ «Ветеринарное благополучие».

**Для цитирования:** Клиновицкая И. М., Шибаяев М. А., Караулов А. К. Финансовое обеспечение деятельности государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации. *Ветеринария сегодня*. 2021; 2 (37): 159–165. DOI: 10.29326/2304-196X-2021-2-37-159-165.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Для корреспонденции:** Клиновицкая Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», 600901, Россия, г. Владимир, мкр. Юрьевец, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru.

UDC 619:336(470)

## Funding of activities of state veterinary services of Russian Federation Subjects

I. M. Klinovitskaya<sup>1</sup>, M. A. Shibayev<sup>2</sup>, A. K. Karaulov<sup>3</sup>

FGBI "Federal Centre for Animal Health" (FGBI "ARRIAH"), Vladimir, Russia

<sup>1</sup> ORCID 0000-0001-5347-8620, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru

<sup>2</sup> ORCID 0000-0002-9382-0109, e-mail: shibaev@arriah.ru

<sup>3</sup> ORCID 0000-0002-5731-5762, e-mail: karaulov@arriah.ru

## SUMMARY

The due performance by the veterinary service of its assigned functions depends largely on the amount of funding provided for different aspects and types of its activities. The paper presents analysis results for 13 main funded activities of veterinary services in 85 Subjects of the Russian Federation in 2019. All the funded activities were reviewed in relation to three funding sources: the federal budget, the budget of a Russian Federation Subject and extrabudgetary sources. The paper examines funding levels of the Russian Federation Subjects' veterinary services (against actual funding requirements) with respect to each object of expenditure

and each funding source; besides, the share of each funding source in overall funding of the veterinary service of the country on the whole and of certain types of its activities was determined. In 2019, overall funding of the veterinary service of the country amounted to about 49.5 billion rubles which made up 96% of funding requirements for this period. The major sources of funding were the budgets of the Russian Federation Subjects (56.3%) and veterinary services' own extrabudgetary resources (43.2%). Only 0.5% of all the funds received by the state veterinary service of the Russian Federation were allocated from the federal budget. The following 4 out of 13 analyzed aspects of activities of the Subjects' veterinary services were fully funded: staff salaries, anti-epidemic activities, the purchase of reagents and test systems, the implementation of monitoring and screening programmes at the Subject level for contagious animal disease control. The funding levels for other activities of the country's veterinary service were from 9% (accreditation of veterinary laboratories and maintenance of accreditation) to 87% (the implementation of regional monitoring of food product, raw material, animal product quality and safety; animal health awareness-raising and information activities).

**Keywords:** Funding of veterinary service, veterinary service funding sources, funding level, federal budget, budget of Russian Federation Subject, extrabudgetary funding.

**Acknowledgements:** The study was funded by the FGBI "ARRIAH" within the framework of "Veterinary Welfare" research work.

**For citation:** Klinovitskaya I. M., Shibayev M. A., Karaulov A. K. Funding of activities of state veterinary services of Russian Federation Subjects. *Veterinary Science Today*. 2021; 2 (37): 159–165. DOI: 10.29326/2304-196X-2021-2-37-159-165.

**Conflict of interest:** The authors declare no conflict of interest.

**For correspondence:** Irina M. Klinovitskaya, Candidate of Science (Economics), Senior Researcher, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", 600901, Russia, Vladimir, Yur'evets, e-mail: klinovitskaya@arriah.ru.

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших показателей, характеризующих деятельность государственной ветеринарной службы, является уровень ее финансирования.

Для обеспечения эпизоотического благополучия как в целом по стране, так и в отдельных ее субъектах проводятся профилактические, диагностические, лечебные, ветеринарно-санитарные и другие мероприятия, направленные в первую очередь на снижение издержек животноводства и превенцию значительных экономических потерь, связанных с возникновением вспышек инфекционных болезней животных, а также на предотвращение заболевания людей острыми зоонозными инфекциями. На осуществление данной деятельности требуются значительные финансовые средства, поступающие из разных источников: федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников. Федеральные средства предназначены для борьбы с отдельными особо опасными инфекционными болезнями животных (африканской чумой свиней, бешенством, гриппом птиц, ящуром, классической чумой свиней и др.) с целью обеспечения национальной ветеринарно-санитарной безопасности и расходуются строго в соответствии с законом РФ «О федеральном бюджете» на конкретный период и Бюджетным кодексом РФ [1, 2].

С усилением роли органов государственной власти субъектов РФ в управлении экономикой своего региона возрастает значимость региональных бюджетов, которые формируются, утверждаются и расходуются по усмотрению органов власти самих субъектов в соответствии с Бюджетным кодексом РФ [3, 4]. Из региональных бюджетов осуществляется финансирование почти всех направлений деятельности ветеринарной службы.

Внебюджетными источниками финансирования могут выступать средства, поступающие от оказания платных услуг, заемные средства в банках и др. [5]. Они также регулируются законодательством и необходимы для дополнительного финансирования различных ви-

дов деятельности ветеринарной службы субъектов РФ и, как показала практика, являются важной составляющей жизнеобеспечения ветслужбы в целом.

Достаточная обеспеченность финансированием на содержание государственной ветеринарной службы и основных ветеринарных мероприятий, направленных на выполнение поставленных задач, является заботой государства и его структур [6].

В связи с тем, что доступная и официальная информация по финансированию государственной ветеринарной службы страны в целом и каждого субъекта РФ в отдельности носит очень ограниченный характер, целью данного исследования явился выбор наиболее значимых показателей, их сбор и комплексный анализ, позволивший оценить уровень финансового обеспечения различных направлений деятельности в каждом регионе. В работе впервые представлены аналитические исследования по обобщению количественных данных, отражающих структуру и полноту финансирования деятельности ветеринарных служб в каждом субъекте страны.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Практической основой для анализа финансового обеспечения ветеринарной службы страны и субъектов РФ послужили сведения, предоставленные органами исполнительной власти субъектов РФ в области ветеринарии за 2019 г. по разработанной в ФГБУ «ВНИИЗЖ» форме для сбора первичных данных. Информация поступила из 85 субъектов РФ. Сбор данных был обеспечен посредством компонента ФГИС «ВетИС» «Ассоль.Экспресс».

Теоретической и методологической основой для исследования явились законы РФ и методы анализа, реализованные в современных научно-исследовательских работах, опубликованных в профильных изданиях и посвященных данной проблеме.

В работе использовали аналитический метод, а также методы сравнительного анализа, описательной статистики, сводки и группировки.

В данном исследовании уровень обеспеченности финансированием определялся соотношением фактического объема финансирования к требуемому (необходимому) объему, то есть государственной ветеринарной службе субъектов РФ предоставлялась возможность самостоятельно, на основании аргументированных затрат, определить потребность в материально-технических ресурсах, которые необходимы для выполнения задач и функций, определенных в Законе РФ «О ветеринарии», с учетом специфики региона (природно-климатических условий, территориальных факторов, уровня социально-экономического развития, специфики хозяйственной деятельности и т. д.).

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На государственную ветеринарную службу Российской Федерации возложена обязанность по обеспечению ветеринарно-санитарного благополучия страны [7]. Для эффективной деятельности ветеринарной службы требуется определенный экономический фундамент. А это значит, что существует тесная зависимость эффективности деятельности ветеринарной службы от ее финансирования, уровень которого в первую очередь отражается на организации профилактических и противозoonозических мероприятий, а также на величине заработной платы специалистов, степени обустройства помещений, обеспечении транспортом, приобретении лабораторного оборудования и т. д.

Государственная ветеринарная служба РФ имеет три источника финансирования: федеральный бюджет, бюджет самих субъектов и внебюджетное финансирование. **Общий объем финансирования** государственной ветеринарной службы в 2019 г. (из всех источников финансирования) составил около 49,5 млрд руб., из них 56,3% средств были выделены из бюджетов субъектов, 43,2% – составило внебюджетное финансирование и около 0,5% – поступило из федерального бюджета (рис. 1).

В целом по стране уровень обеспеченности финансированием ветслужбы составил 96% от потребности. Финансирование из субъектовых бюджетов и федерального бюджета оказалось меньше, чем была потребность в них, о чем свидетельствует уровень обеспеченности данными средствами, равный 89 и 97% соответственно. И только внебюджетное финансирование деятельности ветслужб полностью покрыло потребность в денежных средствах из данного источника.

Низкий уровень обеспеченности финансированием из бюджетов субъектов (не более 50% от потребности) был зафиксирован в 6 регионах РФ. Обеспеченность финансированием в полном объеме (100%) отмечалась в 54 субъектах страны. Для остальных 25 ветеринарных служб данный показатель варьировал в довольно широком диапазоне – от 51 до 99%. Следовательно, ветеринарные службы 31 региона страны в том или ином объеме недополучили финансовые средства на реализацию поставленных перед ними задач.

Наибольшая часть (62%) всех выделенных ветслужбам средств (из всех источников финансирования) была направлена на выплату **заработной платы** сотрудникам, которая в целом по стране полностью удовлетворила потребность в финансировании данной статьи расходов. Региональные бюджеты 64 субъектов на 100% обеспечили свои ветслужбы финансированием для выплаты заработной платы, в остальных регионах

значение рассматриваемого показателя варьировало от 40 до 99% (большинство из ветслужб данных субъектов привлекали дополнительные средства из внебюджетных источников). При этом сам уровень заработной платы ветспециалистов в большинстве регионов РФ невысок. Так, лишь в 31 субъекте РФ заработная плата данных сотрудников, с учетом зарплаты руководителей, находится на среднем уровне или немного выше уровня, сложившегося в субъекте в целом, а без учета зарплаты руководителей – всего в 15 регионах. Такая ситуация не должна оставаться без внимания со стороны руководящих органов субъектов РФ. Обеспечение ветеринарных специалистов достойным уровнем заработной платы является основой для повышения престижа профессии ветеринарного врача, что позволит укомплектовать госветслужбу страны квалифицированными кадрами для качественного выполнения поставленных задач [8].

Многие ветеринарные службы страны для **привлечения и закрепления квалифицированных кадров** применяли различные меры социальной поддержки ветспециалистов, финансирование которых было предусмотрено только из местных бюджетов и внебюджетных источников. Обеспеченность потребности в финансировании по данной статье расходов в целом по стране (из всех источников финансирования) составила 18%, из субъектовых бюджетов – всего 16%, из внебюджетных источников – 50%. В 54 субъектах РФ (из 85) финансирование по данной статье вообще не было предусмотрено ни из одного источника. При этом только в 16 регионах полностью была удовлетворена потребность ветслужбы по данной статье расходов из местных бюджетов. Недостаточное финансирование данного направления деятельности ветслужбы может привести к снижению уровня компетентности ветспециалистов. Для исправления данной ситуации необходимо активнее привлекать дополнительные бюджетные и внебюджетные средства, в том числе для закрепления ветеринарных врачей в сельской местности, их материального стимулирования и повышения квалификации.

Одной из важных характеристик ветеринарных служб субъектов РФ является уровень квалификации ветеринарных специалистов. За последние 5 лет около 67% ветспециалистов государственной ветеринарной

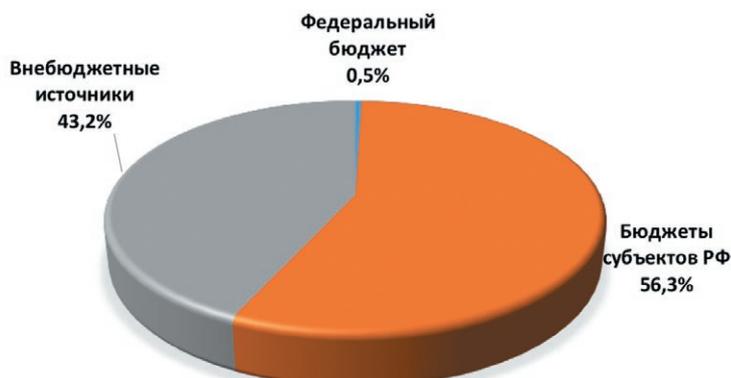


Рис. 1. Структура финансирования государственной ветеринарной службы РФ в 2019 г.

Fig. 1. Funding structure of the state veterinary service of the Russian Federation in 2019

службы страны стали слушателями курсов **повышения квалификации**. По данным ветеринарных служб субъектов, в 2019 г. на повышение квалификации было израсходовано более 91 млн руб., из них три четверти средств были выделены из внебюджетных источников, обеспеченность которыми составила 99%. Удовлетворение потребности из субъектовых бюджетов составила в среднем по стране 43%. Объемы денежных средств, выделенных за год бюджетами регионов на повышение квалификации ветспециалистов, варьировали от 7 тыс. до 8 млн руб. в год. Вариация внебюджетного финансирования составила от 80 тыс. до 7 млн руб. на субъект. Примечательно, что только в 7 субъектах РФ величина финансирования на данную статью расходов из местного бюджета превысила значение внебюджетного финансирования, а 12 субъектов вообще не получили финансирование ни из одного источника. В целом по стране обеспеченность сотрудников госветслужб финансированием на повышение квалификации ветспециалистов составила 72%.

Одной из главных задач ветеринарной службы является **проведение противоэпизоотических мероприятий**, направленных на профилактику и борьбу с инфекционными болезнями животных. В целом по стране потребность в финансировании на противоэпизоотические мероприятия была удовлетворена полностью.

Основная нагрузка при финансировании данных мероприятий была возложена на субъектовые бюджеты, доля которых составила 93% от общего объема финансирования по данной статье расходов. Средства, привлеченные из федерального бюджета, были в размере 2%; из внебюджетных источников – в размере 5% от всей суммы затрат, используемых в стране на противоэпизоотические мероприятия. Финансирование из федерального бюджета получили 17 субъектов РФ – те, кто испытывал в этом потребность и подавал заявки на 2019 г. о выделении денежных средств из федерального бюджета. Однако в 60 субъектах страны, где, по данным самих органов исполнительной власти субъектов РФ в области ветеринарии, отсутствовала потребность в данном источнике финансирования, в 2018 г. были зарегистрированы вспышки таких особо опасных и карантинных болезней животных, как бешенство, бруцеллез, африканская чума свиней, грипп птиц, заразный узелковый дерматит, оспа овец и др. (от одной до шести инфекций на субъект), что могло послужить основанием для подачи заявки на 2019 г. на финансирование данных мероприятий из федерального бюджета. Возможно, многие из них предполагали решать данный вопрос, получив деньги только из местных бюджетов, но среди них есть 5 субъектов РФ, где фиксировались от 1 до 3 заболеваний (африканская чума свиней, бешенство, бруцеллез), но которые не планировали и не получали в 2019 г. денежные средства ни из одного источника финансирования.

Из региональных бюджетов большинство субъектов страны (58 из 85 субъектов) получили финансирование на противоэпизоотические мероприятия в полном объеме, что дало им возможность закупать в необходимом количестве дезсредства, вакцины, диагностические наборы, тест-системы, расходные материалы и т. п. Крайне низкий уровень обеспеченности, составивший всего 8% от потребности, был отмечен всего в одной области. Близкой к критической в плане финансирования можно рассматривать ситуацию в 2 субъектах,

где обеспеченность была на уровне 20 и 28%. Кроме того, в 8 регионах страны финансирование из данного источника полностью отсутствовало. В остальных 16 субъектах удовлетворение потребности в финансировании на противоэпизоотические мероприятия из местных бюджетов составило от 43 до 99%.

Таким образом, как показывают результаты анализа, выявляется очевидная связь между финансированием и благополучием субъекта по инфекционным болезням животных, в том числе карантинным и особо опасным. Поэтому недостаточное финансирование данного направления деятельности оказывает негативное влияние на противоэпизоотическую ситуацию в регионах страны.

О заинтересованности руководства субъектов в развитии ветеринарной службы говорят многие показатели, в том числе и показатель обеспеченности финансированием на **приобретение и обустройство помещений** для организации деятельности ветслужбы. В целом по стране с учетом всех источников финансирования он составил всего 37% от потребности. Обеспеченность из бюджетов самих субъектов была на уровне 25%. Данная проблема решалась в основном за счет внебюджетных источников, потребность в которых была удовлетворена на 93%. Финансирование из федерального бюджета предусмотрено не было. Крайне низкой была обеспеченность финансированием по данной статье из бюджетов 3 субъектов РФ, где она составляла 3, 5 и 12%. В 41 регионе страны ветеринарные службы вообще не получали финансирования на эти цели из местных бюджетов. Одновременно с этим в других 34 субъектах ветеринарные службы имели 100%-ю обеспеченность субъектовым финансированием на приобретение и обустройство помещений для обеспечения своей деятельности. Уровень обеспеченности в остальных 7 регионах варьировал в интервале 25–96%. От состояния помещений и их оснащенности зависит качественное исполнение возложенных на ветслужбу функций и обязанностей, в том числе и объемы проводимых ветеринарных мероприятий.

При финансировании деятельности ветеринарных лабораторий на **закупку лабораторных приборов и оборудования** (в том числе для ветеринарно-санитарной экспертизы) денежные средства выделялись из бюджетов субъектов и внебюджетных источников (из федерального бюджета финансирование на данные цели осуществлялось только в одной области), что обеспечило закрытие потребности в целом по ветслужбе страны на уровне 67%. Общая обеспеченность ветслужб денежными средствами из бюджетов субъектов составила 65%, из внебюджетных источников – 73%. На показатель обеспеченности повлияла ситуация в 9 субъектах страны, где, согласно предоставленным данным, потребность в финансировании присутствовала, но фактически денежные средства им выделены не были. Существенное недофинансирование из бюджетов субъектов наблюдалось в 3 областях (обеспеченность 8, 12 и 15%), в 46 субъектах страны ветеринарные службы получили денежные средства из данного источника в полном объеме (100%). Вследствие недостаточного финансирования ветеринарные лаборатории недополучили необходимые средства диагностики, что естественным образом повлияло на техническую вооруженность и модернизацию лабораторий.

Значительно лучше в целом по стране складывается ситуация с обеспеченностью финансированием

деятельности ветеринарных лабораторий **на закупку реагентов и тест-систем**. Денежные средства на данную статью расходов поступали из трех источников финансирования, что позволило добиться 100%-го покрытия потребности. Основные денежные средства на данные цели были выделены из внебюджетных фондов, которые в 2,4 раза превысили объем финансирования из бюджетов субъектов и в 11 раз – из федерального бюджета. Средства из федерального бюджета были выделены только для 7 субъектов РФ, которые позволили полностью закрыть потребность в финансировании из данного источника.

Обеспеченность из местных бюджетов по данному показателю составила 100% в 46 субъектах РФ. Многим ветеринарным службам (в 30 субъектах) финансирование из данного источника вообще не было предусмотрено. Наименьший уровень обеспеченности (5%) из субъектового источника финансирования отмечен в одной области, в остальных 8 субъектах этот показатель составил от 45 до 96%. Недостаточное финансирование лабораторий может сказаться на снижении уровня их технической оснащенности, привести к уменьшению спектра ветеринарных услуг, что, в свою очередь, отразится на контроле за эпизоотической ситуацией в регионе.

Для осуществления деятельности ветеринарных лабораторий **по проведению аккредитации и поддержанию аккредитации** 73% денежных средств, полученных на эти цели, были привлечены из внебюджетных источников и только 27% – из бюджетов самих субъектов. При этом внебюджетные средства почти полностью (на 97%) удовлетворили потребность в них, в то время как средства, выделенные из бюджетов субъектов, составили обеспеченность всего 3% от потребности из данного источника финансирования. Исходя из этого следует, что 60 субъектов РФ вообще не получали финансирования из местных бюджетов, а дефицит субъектового финансирования в ряде регионов был компенсирован привлечением денежных средств из внебюджетных источников. Противоположная ситуация отмечается в 18 субъектах РФ, где наблюдается заинтересованность руководства в аккредитации ветеринарных лабораторий в регионе и, следовательно, в поддержании их статуса, о чем свидетельствует 100%-я обеспеченность финансированием данного мероприятия из местных бюджетов. В остальных 7 субъектах уровень обеспеченности финансированием из средств субъектов составил от 9 до 59%. Известно, что аккредитация лабораторий в определенной области является подтверждением компетентности лабораторий, от которой зависит достоверность полученных результатов исследований и, следовательно, обоснованность принимаемых на их основе управленческих и организационных решений.

Финансирование на приобретение различных видов **транспортных средств** (в том числе и специализированных видов транспорта) осуществлялось как из местных бюджетов субъектов РФ, так и из внебюджетных источников, потребность в которых была удовлетворена в целом по стране соответственно на 39 и 85%. При этом в абсолютном выражении бюджетные средства субъектов превысили внебюджетные в 1,7 раза. Финансирование из субъектовых бюджетов в полном объеме (100%) было организовано в 40 регионах страны. Одновременно с этим в 34 субъектах

данное финансирование полностью отсутствовало. Ситуация, близкая к критической, отмечена в 5 областях, где показатель обеспеченности составил от 3 до 36%. Недостаточное финансирование на приобретение транспортных средств, особенно специализированных, может сказаться на несвоевременном восполнении и поддержании парка автотранспорта, это, в свою очередь, отражается на мобильности специалистов ветслужбы и проведении комплекса дезинфекционных мероприятий, что может оказаться критическим в плане оказания оперативной ветеринарной помощи, особенно в отдаленных районах.

Приобретение **дезинфекционных установок Комарова (ДУК) и других дезустановок** на 93% осуществлялось за счет средств местных бюджетов, и только 7% средств были привлечены из внебюджетных источников. Но, как свидетельствуют данные, выделенных бюджетных денег было недостаточно, так как потребность в финансировании из субъектовых источников была удовлетворена только на 23%. Этому способствовала ситуация, при которой ветеринарные службы 13 субъектов испытывали потребность в финансировании на приобретение данных установок, но по факту его не получили. В целом не получали финансирования из местных бюджетов 56 ветслужб страны. Одновременно с этим полная обеспеченность из данного источника отмечена в 22 регионах. В остальных 7 ветеринарных службах этот показатель варьировал в довольно широком диапазоне – от 16 до 88%. В целом по стране обеспеченность финансированием из обоих источников составила всего 24%.

Задачей местных бюджетов явилось финансирование таких важных направлений деятельности, как проведение **мониторинговых и скрининговых программ** субъектового уровня по контролю заразных болезней животных, цели и задачи которых определены ветеринарной службой субъектов РФ. Так, 96% финансовых средств, выделенных на данные цели, были направлены из бюджетов субъектов и только 4% – из внебюджетных источников. Денежные средства из субъектовых бюджетов были выделены в 25 регионах страны (все в полном объеме). В 60 субъектах РФ региональное финансирование вообще не было предусмотрено, хотя потребность в нем в данный период испытывали ветеринарные службы 6 регионов. В некоторых субъектах местными бюджетами были выделены определенные суммы на реализацию этих программ при отсутствии плановой потребности в них. В итоге в целом по стране потребность в финансировании мониторинговых и скрининговых программ была удовлетворена полностью.

Региональный **мониторинг качества и безопасности** пищевых продуктов, сырья, продукции животного происхождения, кормов и биологического материала, цели и задачи которого также определены ветеринарной службой субъекта, на 89% осуществлялся за счет финансирования из региональных бюджетов и на 11% – из внебюджетных источников. Максимально благоприятная ситуация сложилась почти для трети субъектов РФ (26 субъектов), которые полностью закрыли потребность в финансировании данной статьи расходов. О полном отсутствии финансирования заявили 55 регионов страны, из которых 5 субъектов испытывали потребность в данных денежных средствах. В остальных (трех) субъектах обеспеченность от

потребности составила 25, 60 и 70%. В целом по стране обеспеченность финансированием из обоих источников составила 87%, в том числе из субъектов бюджетов – 86% и внебюджетных источников – 89%. Увеличение размера финансирования позволит расширить объемы исследований по показателям качества и безопасности пищевых продуктов, сырья, продукции животного происхождения, кормов и т. д.

Одной из важных функций в работе ветеринарных служб является проведение **ветеринарно-просветительской и информационной деятельности** (организация сходов граждан, выпуск листовок, выступления, лекции, публикации в СМИ, поддержание веб-сайта и т. д.) [9]. На реализацию данных мероприятий всего в стране было израсходовано около 40 млн руб., что позволило на 87% закрыть потребность в финансировании данного направления деятельности ветслужб. Денежные средства выделялись из двух источников: региональных бюджетов и внебюджетных фондов, соотношение которых составило 40 и 60%. В среднем по стране обеспеченность из субъектов бюджетов составила 74%, из внебюджетных источников – 99%. Финансирование из местных бюджетов получили 27 из 85 регионов страны, из которых 25 имели 100%-ю обеспеченность по данному показателю (в 2 субъектах данный показатель составил 0,4 и 11%). В остальных регионах РФ финансирование из местных бюджетов в принципе не было предусмотрено. Кроме того, ветслужбы 37 субъектов страны вообще не получали финансирования ни из одного источника.

Полное отсутствие или скудное финансирование данных мероприятий, вероятно, свидетельствует о незаинтересованности руководства субъектов в проведении ветеринарно-просветительской и информационной деятельности среди населения своего региона, главной целью которой является профилактика заболеваний животных и возможность граждан самостоятельно действовать в различных ситуациях. «Будущее принадлежит медицине предупредительной», – писал великий русский хирург Н. И. Пирогов [10].

Более наглядно уровень обеспеченности финансированием разных направлений деятельности государственной ветеринарной службы, описанных выше, представлен на рисунке 2.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ информации, предоставленной органами исполнительной власти субъектов РФ в области ветеринарии, позволил объективно оценить обеспеченность финансированием ветеринарных служб страны в целом и каждого субъекта РФ в отдельности по основным направлениям деятельности.

В целом по стране уровень обеспеченности финансированием ветслужбы составил 96% от потребности. При этом главным источником финансирования явились бюджеты субъектов РФ, составляющие более половины общего объема фактически израсходованных за год денежных средств. Наибольшая часть (62%) всех полученных ветслужбами денежных средств была направлена на выплату заработной платы сотрудникам, остальная – была распределена по всем другим направлениям деятельности.

В полном объеме обеспеченность годовым финансированием из местных бюджетов отмечалась в 54 регионах страны. Полностью были удовлетворены финансовые потребности из бюджетов субъектов по следующим направлениям деятельности:

- на заработную плату сотрудников – в 64 субъектах;
- на привлечение и закрепление квалифицированных кадров – в 16 субъектах;
- на повышение квалификации – в 35 субъектах;
- на проведение противоэпизоотических мероприятий – в 58 субъектах;
- на приобретение и обустройство помещений для обеспечения деятельности ветслужбы – в 34 субъектах;
- на закупку лабораторных приборов и оборудования – в 46 субъектах;
- на закупку реактивов и тест-систем – в 46 субъектах;
- на проведение и поддержание аккредитации ветлабораторий – в 18 субъектах;

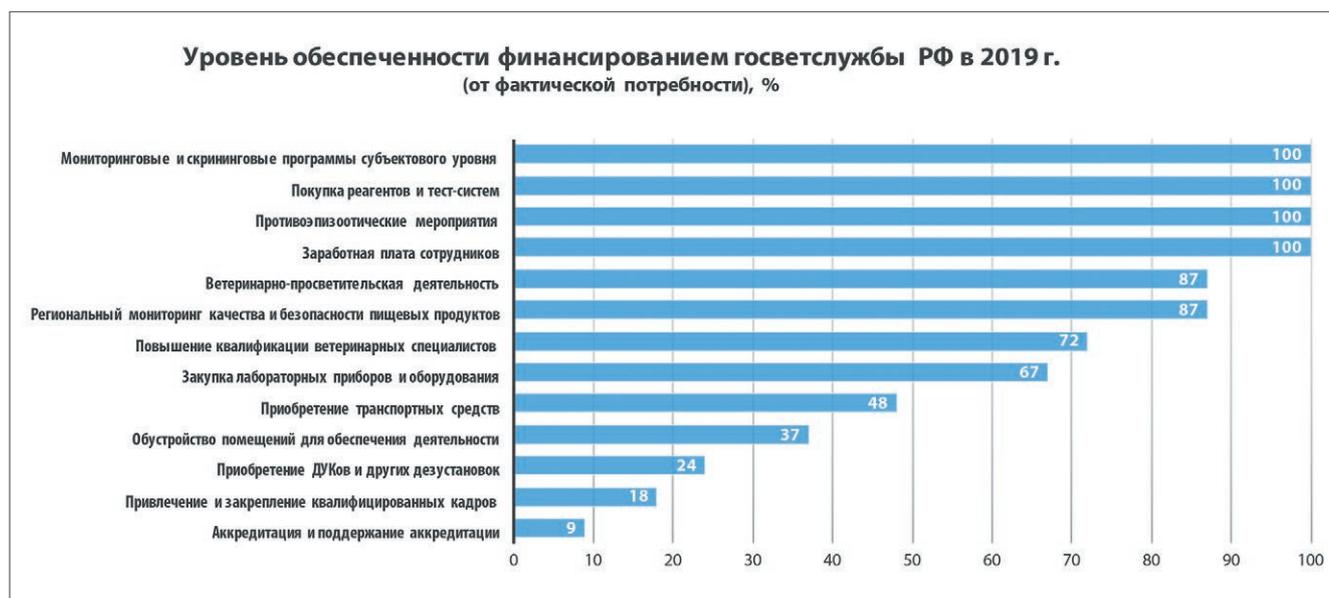


Рис. 2. Финансирование государственной ветеринарной службы РФ

Fig. 2. Funding of the state veterinary service of the Russian Federation

– на приобретение различных видов транспортных средств – в 40 субъектах;  
 – на приобретение ДУКов и других дезустановок – в 22 субъектах;  
 – на проведение мониторинговых и скрининговых программ субъектового уровня – в 25 субъектах;  
 – на проведение регионального мониторинга качества и безопасности пищевых продуктов, сырья и т. д. – в 26 субъектах;  
 – на ветеринарно-просветительскую деятельность для населения – в 25 субъектах.

Эффективность проведения ветеринарных мероприятий зависит от многих факторов, среди которых можно выделить: уровень квалификации ветспециалистов, оснащенность специальными транспортными средствами и оборудованием, обеспеченность помещениями, степень информированности населения и др. Поэтому очень важно, чтобы все сферы деятельности государственной ветеринарной службы имели полную финансовую обеспеченность средствами из бюджетов разного уровня.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов: Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (ред. от 18.03.2020). М.: КонсультантПлюс; 2020. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_339305/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339305/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). М.: КонсультантПлюс; 2020. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/).
3. Бюджет субъекта федерации. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. Режим доступа: [https://finance\\_loan.academic.ru/251/БЮДЖЕТ\\_СУБЪЕКТА\\_ФЕДЕРАЦИИ](https://finance_loan.academic.ru/251/БЮДЖЕТ_СУБЪЕКТА_ФЕДЕРАЦИИ) (дата обращения: 02.10.2020).
4. Сабитова Н. М. Бюджет и бюджетная политика субъекта Российской Федерации (на примере Республики Татарстан): монография. М.: Инфра-М; 2016. 199 с. Режим доступа: <https://znanium.com/read?pid=538211>.
5. Долматова Е. В. Внебюджетные средства: проблемы их получения и использования бюджетными организациями. *Вестник МГТУ*. 2001; 4 (2): 261–265. eLIBRARY ID: 9734816.
6. Никитин И. Н. Организация и экономика ветеринарного дела: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. СПб.: Лань; 2014. 368 с.
7. О ветеринарии: Закон РФ от 14.05.1993 № 4979-1 (ред. от 08.12.2020). М.: КонсультантПлюс; 2020. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438/).
8. Молчанов А. Четыре проблемы на фоне ответственности высшей ветеринарной школы. *Портал «Ветеринария.рф»*. Режим доступа: <http://ветеринария.рф/analytics/publikatsii-uchenykh/chetyre-problemy-na-fone-otvetstvennosti-vysshey-veterinarной-shkoly> (дата обращения: 15.10.2020).

9. Перерядкина С. П., Баканова К. А. Санитарно-просветительская деятельность в ветеринарии: учебное пособие. Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ; 2015. 188 с.

10. Соловьева А. А., Цапкова Н. Н., Покровский В. И. «Будущее принадлежит медицине предупредительной» Н. И. Пирогов. *Терапевтический архив*. 2011; 83 (11): 5–9. eLIBRARY ID: 17044872. Режим доступа: <https://ter-arkhiv.ru/0040-3660/article/view/30903>.

## REFERENCES

1. About federal budget for 2020 and for the planning period of 2021 and 2022 [O federal'nom byudzhete na 2020 god i na planovyj period 2021 i 2022 godov]: Federal Law No. 380-FZ of 02.12.2019 (as amended on 18.03.2020). M.: ConsultantPlus; 2020. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_339305/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339305/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380). (in Russian)
2. The Budget Code of the Russian Federation No. 145-FZ of 31.07.1998 (with amendments and additions effective of 01.01.2021) [Byudzhetyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 31.07.1998 № 145-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2021)]. M.: ConsultantPlus; 2020. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/). (in Russian)
3. The budget of a Federal Subject [Byudzheta sub'ekta federacii]. Finance and credit encyclopedic glossary. Available at: [https://finance\\_loan.academic.ru/251/БЮДЖЕТ\\_СУБЪЕКТА\\_ФЕДЕРАЦИИ](https://finance_loan.academic.ru/251/БЮДЖЕТ_СУБЪЕКТА_ФЕДЕРАЦИИ) (date of access: 02.10.2020). (in Russian)
4. Sabitova N. M. The budget and budgetary policy of a Russian Federation Subject (through the example of the Republic of Tatarstan) [Byudzheta i byudzhethnaya politika sub'ekta Rossijskoj Federacii (na primere Respubliki Tatarstan)]: Monograph. M.: Infra-M; 2016. 199 p. Available at: <https://znanium.com/read?pid=538211>. (in Russian)
5. Dolmatova E. V. Extrabudgetary funds: issues of obtaining and using them by state-financed organizations [Vnebyudzhetynye sredstva: problemy ih polucheniya i ispol'zovaniya byudzhethnymi organizacijami]. *Vestnik of MSTU*. 2001; 4 (2): 261–265. eLIBRARY ID: 9734816. (in Russian)
6. Nikitin I. N. Veterinary practice organization and economy [Organizacija i ekonomika veterinarного dela]: Textbook. 6<sup>th</sup> edition, revised and supplemented. St. Petersburg: Lan'; 2014. 368 p. (in Russian)
7. Veterinary Law [O veterinarii]: Law of the Russian Federation No. 4979-1 of 14.05.1993 (as amended on 08.12.2020). M.: ConsultantPlus; 2020. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438/). (in Russian)
8. Molchanov A. Four problems against the backdrop of higher education institutions' responsibility [Chetyre problemy na fone otvetstvennosti vysshey veterinarной shkoly]. *Veterinaria.rf Portal*. Available at: <http://ветеринария.рф/analytics/publikatsii-uchenykh/chetyre-problemy-na-fone-otvetstvennosti-vysshey-veterinarной-shkoly> (date of access: 15.10.2020). (in Russian)
9. Pereryadkina S. P., Bakanova K. A. Animal health awareness-raising activities [Sanitarно-prosvetitel'skaya deyatelnost' v veterinarii]: Study Guide. Volgograd: Volgograd State Agricultural University; 2015. 188 p. (in Russian)
10. Solovyeva A. A., Tsapkova N. N., Pokrovsky V. I. "Medicine of the future is preventive medicine" N. I. Pirogov. *Terapevticheskie Arkhiv (Ter. Arkh.)*. 2011; 83 (11): 5–9. eLIBRARY ID: 17044872. Available at: <https://ter-arkhiv.ru/0040-3660/article/view/30903>. (in Russian)

Поступила 11.03.2021

Принята в печать 23.04.2021

Received on 11.03.2021

Approved for publication on 23.04.2021

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Клиновская Ирина Михайловна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия.

**Шибайев Михаил Александрович**, кандидат ветеринарных наук, заведующий сектором информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия.

**Караулов Антон Константинович**, кандидат ветеринарных наук, руководитель информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, Россия.

**Irina M. Klinovitskaya**, Candidate of Science (Economy), Senior Researcher, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia.

**Mikhail A. Shibayev**, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Sector, Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia.

**Anton K. Karaulov**, Candidate of Science (Veterinary Medicine), Head of Information and Analysis Centre, FGBI "ARRIAH", Vladimir, Russia.